

COCOMACIA COMMUNITY REDD+ PROGRAM, CHOCO/ANTIOQUIA COLOMBIA



Document Prepared by Terra Global

Contact Information info@terraglobalcapital.com

Project Title	COCOMACIA Community REDD+ Program, Choco/Antioquia Colombia
Version	V3-0
Date of Issue	06-December-2019
Project Location	Colombia, Departments of Choco and Antioquia
Project Proponent(s)	Consejo de la Comunidad Mayor de la Asociación Integral de Campesinos del Atrato (COCOMACIA) Rosendo Blandón Córdoba, Representante Legal del Consejo Comunitario Terra Global Capital, LLC Leslie Durschinger
Prepared By	Terra Global Capital, LLC Leslie.durschinger@terraglobalcapital.com , +1.415.215.5941
Validation Body	<i>Organization and contact name with email address and phone number</i>
Project Lifetime	31 Aug 2016 – 30 Aug 2066; 60-year total period

GHG Accounting Period	31 Aug 2016 – 30 Aug 2066; 60-year total period
History of CCB Status	<i>Issuance date(s) of earlier validation statements, dates of previous attempts at validation, etc.</i>
Gold Level Criteria	<i>List which Gold Level criteria are being used and provide a brief description of the activities planned and the expected results that enable the project to qualify for each relevant Gold Level</i>
Expected Verification Schedule	<i>If known, provide the expected schedule for initial verification</i>

Note: This Project Document has been prepared in both English and Spanish for accessibility of all Project Partners. If the text differs between English and Spanish, the English shall prevail. For ease of review by the VCS the sections required by the VCS for Project Listing have been highlighted in **green**

Table of Contents

The page numbers of the table of contents below shall be updated upon completion of the project description.

1	SUMMARY OF PROJECT BENEFITS	7
1.1	UNIQUE PROJECT BENEFITS	7
1.2	STANDARDIZED BENEFIT METRICS	8
2	GENERAL	12
2.1	PROJECT GOALS, DESIGN AND LONG-TERM VIABILITY	12
2.1.1	Summary Description of the Project (G1.2)	12
2.1.2	Project Scale	14
2.1.3	Project Proponent (G1.1)	14
2.1.4	Other Entities Involved in the Project	15
2.1.5	Physical Parameters (G1.3)	16
2.1.6	Social Parameters (G1.3)	18
2.1.7	Project Zone Map (G1.4-7, G1.13, CM1.2, B1.2)	18
2.1.8	Stakeholder Identification (G1.5)	19
2.1.9	Stakeholder Descriptions (G1.6, G1.13)	19
2.1.10	Sectoral Scope and Project Type	19
2.1.11	Project Activities and Theory of Change (G1.8)	20
2.1.12	Sustainable Development	25
2.1.13	Implementation Schedule (G1.9)	25
2.1.14	Project Start Date	25
2.1.15	Benefits Assessment and Crediting Period (G1.9)	25
2.1.16	Differences in Assessment/Project Crediting Periods (G1.9)	25
2.1.17	Estimated GHG Emission Reductions or Removals	25
2.1.18	Risks to the Project (G1.10)	26
2.1.19	Benefit Permanence (G1.11)	26
2.1.20	Financial Sustainability (G1.12)	26
2.1.21	Grouped Projects	26
2.1.22	Scalability Limits for the Grouped Projects (G1.15)	27
2.1.23	Risk Mitigation Approach for Grouped Projects (G1.15)	27
2.2	WITHOUT-PROJECT LAND USE SCENARIO AND ADDITIONALITY	27
2.2.1	Land Use Scenarios without the Project (G2.1)	27
2.2.2	Most-Likely Scenario Justification (G2.1)	30
2.2.3	Community and Biodiversity Additionality (G2.2)	30
2.2.4	Benefits to be used as Offsets (G2.2)	30
2.3	STAKEHOLDER ENGAGEMENT	30
2.3.1	Stakeholder Access to Project Documents (G3.1)	30
2.3.2	Dissemination of Summary Project Documents (G3.1)	30
2.3.3	Informational Meetings with Stakeholders (G3.1)	30
2.3.4	Community Costs, Risks, and Benefits (G3.2)	30
2.3.5	Information to Stakeholders on Validation and Verification Process (G3.3)	30
2.3.6	Site Visit Information and Opportunities to Communicate with Auditor (G3.3)	30
2.3.7	Stakeholder Consultations (G3.4)	30
2.3.8	Continued Consultation and Adaptive Management (G3.4)	30
2.3.9	Stakeholder Consultation Channels (G3.5)	30
2.3.10	Stakeholder Participation in Decision-Making and Implementation (G3.6)	30
2.3.11	Anti-Discrimination Assurance (G3.7)	30
2.3.12	Feedback and Grievance Redress Procedure (G3.8)	30

2.3.13	Accessibility of the Feedback and Grievance Redress Procedure (G3.8)	30
2.3.14	Worker Training (G3.9)	30
2.3.15	Community Employment Opportunities (G3.10)	30
2.3.16	Relevant Laws and Regulations Related to Worker's Rights (G3.11)	30
2.3.17	Occupational Safety Assessment (G3.12)	30
2.4	MANAGEMENT CAPACITY	30
2.4.1	Project Governance Structures (G4.1)	30
2.4.2	Required Technical Skills (G4.2)	30
2.4.3	Management Team Experience (G4.2)	31
2.4.4	Project Management Partnerships/Team Development (G4.2)	31
2.4.5	Financial Health of Implementing Organization(s) (G4.3)	31
2.4.6	Avoidance of Corruption and Other Unethical Behavior (G4.3)	31
2.4.7	Commercially Sensitive Information (Rules 3.5.13 – 3.5.14)	31
2.5	LEGAL STATUS AND PROPERTY RIGHTS	31
2.5.1	Statutory and Customary Property Rights (G5.1)	31
2.5.2	Recognition of Property Rights (G5.1)	31
2.5.3	Free, Prior and Informed Consent (G5.2)	31
2.5.4	Property Rights Protection (G5.3)	31
2.5.5	Illegal Activity Identification (G5.4)	31
2.5.6	Ongoing Disputes (G5.5)	31
2.5.7	National and Local Laws (G5.6)	31
2.5.8	Approvals (G5.7)	39
2.5.9	Project Ownership (G5.8)	39
2.5.10	Management of Double Counting Risk (G5.9)	40
2.5.11	Emissions Trading Programs and Other Binding Limits	40
2.5.12	Other Forms of Environmental Credit	40
2.5.13	Participation under Other GHG Programs	40
2.5.14	Projects Rejected by Other GHG Programs	40
2.5.15	Double Counting (G5.9)	40
3	CLIMATE	40
3.1	APPLICATION OF METHODOLOGY	40
3.1.1	Title and Reference of Methodology	40
3.1.2	Applicability of Methodology	41
3.1.3	Project Boundary	42
3.1.4	Baseline Scenario	45
3.1.5	Additionality	45
3.1.6	Methodology Deviations	51
3.2	QUANTIFICATION OF GHG EMISSION REDUCTIONS AND REMOVALS	51
3.2.1	Baseline Emissions	51
3.2.2	Project Emissions	51
3.2.3	Leakage	51
3.2.4	Net GHG Emission Reductions and Removals	51
3.3	MONITORING	52
3.3.1	Data and Parameters Available at Validation	52
3.3.2	Data and Parameters Monitored	52
3.3.3	Monitoring Plan	53
3.3.4	Dissemination of Monitoring Plan and Results (CL4.2)	53
3.4	OPTIONAL CRITERION: CLIMATE CHANGE ADAPTATION BENEFITS	53
3.4.1	Regional Climate Change Scenarios (GL1.1)	53
3.4.2	Climate Change Impacts (GL1.2)	53
3.4.3	Measures Needed and Designed for Adaptation (GL1.3)	53

4	COMMUNITY	53
4.1	WITHOUT-PROJECT COMMUNITY SCENARIO	53
4.1.1	Descriptions of Communities at Project Start (CM1.1)	53
4.1.2	Interactions between Communities and Community Groups (CM1.1)	53
4.1.3	High Conservation Values (CM1.2)	53
4.1.4	Without-Project Scenario: Community (CM1.3)	54
4.2	NET POSITIVE COMMUNITY IMPACTS	54
4.2.1	Expected Community Impacts (CM2.1)	54
4.2.2	Negative Community Impact Mitigation (CM2.2)	55
4.2.3	Net Positive Community Well-Being (CM2.3, GL1ñ.4)	55
4.2.4	High Conservation Values Protected (CM2.4)	55
4.3	OTHER STAKEHOLDER IMPACTS	55
4.3.1	Impacts on Other Stakeholders (CM3.1)	55
4.3.2	Mitigation of Negative Impacts on Other Stakeholders (CM3.2)	55
4.3.3	Net Impacts on Other Stakeholders (CM3.3)	55
4.4	COMMUNITY IMPACT MONITORING	55
4.4.1	Community Monitoring Plan (CM4.1, CM4.2, GL1.4, GL2.2, GL2.3, GL2.5)	55
4.4.2	Monitoring Plan Dissemination (CM4.3)	55
4.5	OPTIONAL CRITERION: EXCEPTIONAL COMMUNITY BENEFITS	55
4.5.1	Exceptional Community Criteria (GL2.1)	55
4.5.2	Short-term and Long-term Community Benefits (GL2.2)	55
4.5.3	Community Participation Risks (GL2.3)	55
4.5.4	Marginalized and/or Vulnerable Community Groups (GL2.4)	55
4.5.5	Net Impacts on Women (GL2.5)	56
4.5.6	Benefit Sharing Mechanisms (GL2.6)	56
4.5.7	Benefits, Costs, and Risks Communication (GL2.7)	56
4.5.8	Governance and Implementation Structures (GL2.8)	56
4.5.9	Smallholders/Community Members Capacity Development (GL2.9)	56
5	BIODIVERSITY	56
5.1	WITHOUT-PROJECT BIODIVERSITY SCENARIO	56
5.1.1	Existing Conditions (B1.1)	56
5.1.2	High Conservation Values (B1.2)	56
5.1.3	Without-project Scenario: Biodiversity (B1.3)	56
5.2	NET POSITIVE BIODIVERSITY IMPACTS	56
5.2.1	Expected Biodiversity Changes (B2.1)	56
5.2.2	Mitigation Measures (B2.3)	57
5.2.3	Net Positive Biodiversity Impacts (B2.2, GL1.4)	57
5.2.4	High Conservation Values Protected (B2.4)	57
5.2.5	Species Used (B2.5)	57
5.2.6	Invasive Species (B2.5)	57
5.2.7	Impacts of Non-native Species (B2.6)	57
5.2.8	GMO Exclusion (B2.7)	57
5.2.9	Inputs Justification (B2.8)	57
5.2.10	Waste Products (B2.9)	57
5.3	OFFSITE BIODIVERSITY IMPACTS	57
5.3.1	Negative Offsite Biodiversity Impacts (B3.1) and Mitigation Measures (B3.2)	57
5.3.2	Net Offsite Biodiversity Benefits (B3.3)	58
5.4	BIODIVERSITY IMPACT MONITORING	58
5.4.1	Biodiversity Monitoring Plan (B4.1, B4.2, GL1.4, GL3.4)	58
5.4.2	Biodiversity Monitoring Plan Dissemination (B4.3)	58

5.5	OPTIONAL CRITERION: EXCEPTIONAL BIODIVERSITY BENEFITS.....	58
5.5.1	<i>High Biodiversity Conservation Priority Status (GL3.1).....</i>	58
5.5.2	<i>Trigger Species Population Trends (GL3.2, GL3.3).....</i>	58
APPENDICES.....		59
APPENDIX 1: STAKEHOLDER IDENTIFICATION TABLE.....		59
APPENDIX 2: PROJECT ACTIVITIES AND THEORY OF CHANGE TABLE.....		60
APPENDIX 3: PROJECT RISKS TABLE.....		61
APPENDIX 4: ADDITIONAL INFORMATION.....		62

1 SUMMARY OF PROJECT BENEFITS

1.1 Unique Project Benefits

Outcome or Impact Estimated by the End of Project Lifetime	Section Reference
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	

1.2 Standardized Benefit Metrics

Category	Metric	Estimated by the End of Project Lifetime	Section Reference
GHG emission reductions or removals	Net estimated emission removals in the project area, measured against the without-project scenario		
	Net estimated emission reductions in the project area, measured against the without-project scenario		
Forest ¹ cover	For REDD ² projects: Estimated number of hectares of reduced forest loss in the project area measured against the without-project scenario		
	For ARR ³ projects: Estimated number of hectares of forest cover increased in the project area measured against the without-project scenario		
Improved land management	Number of hectares of existing production forest land in which IFM ⁴ practices are expected to be occurred as a result of project activities, measured against the without-project scenario		
	Number of hectares of non-forest land in which improved land management practices are expected to be occurred as a result of project activities, measured against the without-project scenario		

¹ Land with woody vegetation that meets an internationally accepted definition (e.g., UNFCCC, FAO or IPCC) of what constitutes a forest, which includes threshold parameters, such as minimum forest area, tree height and level of crown cover, and may include mature, secondary, degraded and wetland forests (*VCS Program Definitions*)

² Reduced emissions from deforestation and forest degradation (REDD) - Activities that reduce GHG emissions by slowing or stopping conversion of forests to non-forest land and/or reduce the degradation of forest land where forest biomass is lost (*VCS Program Definitions*)

³ Afforestation, reforestation and revegetation (ARR) - Activities that increase carbon stocks in woody biomass (and in some cases soils) by establishing, increasing and/or restoring vegetative cover through the planting, sowing and/or human-assisted natural regeneration of woody vegetation (*VCS Program Definitions*)

⁴ Improved forest management (IFM) - Activities that change forest management practices and increase carbon stock on forest lands managed for wood products such as saw timber, pulpwood and fuelwood (*VCS Program Definitions*)

Category	Metric	Estimated by the End of Project Lifetime	Section Reference
Training	Total number of community members who are expected to have improved skills and/or knowledge resulting from training provided as part of project activities		
	Number of female community members who are expected to have improved skills and/or knowledge resulting from training as part of project activities		
Employment	Total number of people expected to be employed in project activities, ⁵ expressed as number of full-time employees ⁶		
	Number of women expected to be employed as a result of project activities, expressed as number of full-time employees		
Livelihoods	Total number of people expected to have improved livelihoods ⁷ or income generated as a result of project activities		
	Number of women expected to have improved livelihoods or income generated as a result of project activities		
Health	Total number of people for whom health services are expected to improve as a result of project activities, measured against the without-project scenario		
	Number of women for whom health services are expected to improve as a result of project activities, measured against the without-project scenario		

⁵ Employed in project activities means people directly working on project activities in return for compensation (financial or otherwise), including employees, contracted workers, sub-contracted workers and community members that are paid to carry out project-related work.

⁶ Full time equivalency is calculated as the total number of hours worked (by full-time, part-time, temporary and/or seasonal staff) divided by the average number of hours worked in full-time jobs within the country, region or economic territory (adapted from the UN System of National Accounts (1993) paragraphs 17.14[15.102];[17.28])

⁷ Livelihoods are the capabilities, assets (including material and social resources) and activities required for a means of living (Krantz, Lasse, 2001. *The Sustainable Livelihood Approach to Poverty Reduction*. SIDA). Livelihood benefits may include benefits reported in the Employment metrics of this table.

Category	Metric	Estimated by the End of Project Lifetime	Section Reference
Education	Total number of people for whom access to, or quality of, education is expected to improve as result of project activities, measured against the without-project scenario		
	Number of women and girls for whom access to, or quality of, education is expected to improve as result of project activities, measured against the without-project scenario		
Water	Total number of people who are expected to experience increased water quality and/or improved access to drinking water as a result of project activities, measured against the without-project scenario		
	Number of women who are expected to experience increased water quality and/or improved access to drinking water as a result of project activities, measured against the without-project scenario		
Well-being	Total number of community members whose well-being ⁸ is expected to improve as a result of project activities		
	Number of women whose well-being is expected to improve as a result of project activities		
Biodiversity conservation	Expected change in the number of hectares managed significantly better by the project for biodiversity conservation, ⁹ measured against the without-project scenario		

⁸ Well-being is people's experience of the quality of their lives. Well-being benefits may include benefits reported in other metrics of this table (e.g. Training, Employment, Livelihoods, Health, Education and Water), and may also include other benefits such as strengthened legal rights to resources, increased food security, conservation of access to areas of cultural significance, etc.

⁹ Managed for biodiversity conservation in this context means areas where specific management measures are being implemented as a part of project activities with an objective of enhancing biodiversity conservation, e.g. enhancing the status of endangered species

Category	Metric	Estimated by the End of Project Lifetime	Section Reference
	Expected number of globally Critically Endangered or Endangered species ¹⁰ benefiting from reduced threats as a result of project activities, ¹¹ measured against the without-project scenario		

¹⁰ Per IUCN's Red List of Threatened Species

¹¹ In the absence of direct population or occupancy measures, measurement of reduced threats may be used as evidence of benefit

2 GENERAL

2.1 Project Goals, Design and Long-Term Viability

2.1.1 Summary Description of the Project (G1.2)

2.1.1 Descripción resumida del proyecto (G1.2)

The Project area of 695,245 hectares is in the collective territory of the Greater Community Council of the Integral Peasant Association of the Atrato, better known as COCOMACIA, in Colombia. The Project Area is situated in the middle part of the sub-region of the Atrato River Basin in the department of Chocó, in the municipalities of Atrato, Quibdó, Medio Atrato, Bojayá and Carmen del Darién, and in the department of Antioquia, in the municipalities of Vigía del Fuerte, Murindó and Urrao. COCOMACIA's location at the Atrato River basin offers a variety of ecosystems to the Project Area, consisting of forests, chuscales, swamps, and rivers, where COCOMACIA plays a fundamental role in supporting conservation of natural resources and culture throughout the entire Atrato River. The land in the Project Area is part of the biologically diverse Chocó-Darién Bioregion, knowingly one of the most diverse areas in the world. However, the territory of COCOMACIA experiences continuous reduction of forest cover, and the biodiversity and ecosystems of COCOMACIA are threatened. Deforestation and land degradation in COCOMACIA has occurred due to unsustainable and illegal practices, such as illegal logging, small-scale mining, and shifting agriculture, where natural resources are being extracted unsustainably without COCOMACIA having adequate financial and technical support.

The Project is on legally recognized black communities' territory (Consejo). As of 1991, the Colombian Constitution has recognized the ancestral presence and possession of lands by the black communities, collectively referred as Black people. This amend to acknowledge the Black people made Colombia a recognizable multi-ethnic country. Law 70 of 1993, giving these recognized communities the right to self-administration, which includes the right to the natural resources to given territories.

The council of COCOMACIA has directed their focus on the maintenance of natural resources and on territory conservation to guarantee a lifetime of nature. The Project Area also plays a crucial economic component to the local communities, for who produce rice and sugar cane (COCOMACIA Executive Board, Members of the Disciplinary Committee, and WWF, 2016).

This project is an Agriculture, Forestry and Other Land Use (AFOLU) project under the Reducing Emissions from Deforestation and Degradation (REDD) project category. For the project goal is removal of greenhouse gasses through territory management, which includes limiting cutting down the trees for timber, implementing sustainable agriculture production and reducing other unplanned and illegal deforestation.. The project will also expand land protection from continuous deforestation and territory degradation in COCOMACIA.

El área del Proyecto de 695,245 hectáreas se encuentra en el territorio colectivo del Consejo de la Comunidad Mayor de la Asociación Integral de Campesinos del Atrato, más conocida como COCOMACIA, en Colombia. El área del proyecto está situada en la parte media de la subregión de la cuenca del río Atrato en el departamento del Chocó, en los municipios de Atrato, Quibdó, Medio Atrato, Bojayá y Carmen del Darién, y en el departamento de Antioquia, en los municipios de Vigía del Fuerte, Murindó y Urrao. La ubicación de COCOMACIA en la cuenca del río Atrato ofrece una variedad de ecosistemas para el área del proyecto, que consiste en bosques, chuscales, pantanos y ríos, donde COCOMACIA juega un papel fundamental en el apoyo a la conservación de los recursos naturales y la cultura en todo el río Atrato. La tierra en el área del proyecto es parte de la Biorregión Chocó-Darién biológicamente diversa, a sabiendas una de las áreas más diversas del mundo. Sin embargo, el territorio de COCOMACIA experimenta una reducción continua de la cubierta forestal, y la biodiversidad y los ecosistemas de COCOMACIA están amenazados. La deforestación y la degradación de la tierra en COCOMACIA se han producido debido a prácticas insostenibles e ilegales, como la tala ilegal, la minería a pequeña escala y la agricultura itinerante,

donde los recursos naturales se extraen de manera insostenible sin que COCOMACIA cuente con el apoyo financiero y técnico adecuado.

El proyecto se encuentra en territorios ancestrales de comunidades negras (Consejo) legalmente reconocidas. A partir de 1991, la Constitución Colombiana reconoció la presencia ancestral y la posesión de territorios por parte de las comunidades negras, denominadas colectivamente pueblo negro. Esta enmienda que donde reconoció al pueblo negro hizo de Colombia un país multiétnico y pluricultural. La Ley 70 de 1993, otorga a estas comunidades reconocidas el derecho a la autoadministración, que incluye el derecho a los recursos naturales a determinados territorios.

El consejo de COCOMACIA ha centrado su atención en el mantenimiento de los recursos naturales y en la conservación de su territorio para garantizar la vida de la naturaleza. El Área del Proyecto también juega un componente económico crucial para las comunidades locales, para quienes producen arroz y caña de azúcar (Junta Ejecutiva de COCOMACIA, Miembros del Comité Disciplinario y WWF, 2016).

Este proyecto es un proyecto de agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra (AFOLU) bajo la categoría de proyecto Reducción de emisiones por deforestación y degradación (REDD). El objetivo del proyecto es la eliminación de gases de efecto invernadero a través de la gestión de los territorios, que incluye limitar la tala de árboles para obtener madera, implementar una producción agrícola sostenible y reducir otras deforestaciones no planificadas e ilegales. El proyecto también ampliará la protección del territorio contra la deforestación continua y la degradación en el territorio de COCOMACIA.

The Project has the following high-level objectives:

El proyecto tiene los siguientes objetivos de alto nivel:

Climate Objectives

The project's climate objectives are to mitigate climate change through measures to alleviate greenhouse gas emissions from reducing deforestation and forest degradation. It expects to address the drivers, agents and underlying causes of deforestation and degradation with a combination of activities. By reducing deforestation and degradation the project expects to produce 90 million tCO₂e over the 30year crediting period.

Objetivos climáticos

Los objetivos climáticos del proyecto son mitigar el cambio climático a través de medidas para aliviar las emisiones de gases de efecto invernadero al reducir la deforestación y la degradación de los bosques. Espera abordar los impulsores, agentes y causas subyacentes de la deforestación y degradación con una combinación de actividades. Al reducir la deforestación y la degradación, el proyecto espera producir 90 millones de tCO₂e durante el período de acreditación de 30 años.

Community Objectives

For the COCOMACIA community, the territory is a sacred place of languages, customs, rivers, swamps, animals, sacred lands, lands to cultivate and to live, land of spirits and traditional authorities (COCOMACIA Executive Board, Members of the Disciplinary Committee, and WWF, 2016). The Plan of Territorial and Environmental Planning, or POTA, seeks to harmonize territorial development of COCOMACIA with the imperative need to preserve natural resources and biodiversity. It is also in the plan to contribute to sustainable development of a dignified life for the communities of the Atrato region (COCOMACIA Executive Board, Members of the Disciplinary Committee, and WWF, 2016). To achieve the project's goals policies and strategies must be established for sustainable management of the territory and natural resources in such a way that the development of the communities is not detrimental to the environment and the socio-economic establishment. This project is based on the will of the communities of COCOMACIA.

Objetivos de la comunidad

Para la comunidad de COCOMACIA, el territorio es un lugar de idiomas, costumbres, ríos, pantanos, animales, el territorio es sagrado, para cultivar y vivir, para convivir con los espíritus y autoridades tradicionales (Junta Directiva de COCOMACIA, miembros del Comité Disciplinario y WWF, 2016). El Plan

de Ordenamiento Territorial y Ambiental, o POTA, busca armonizar el desarrollo territorial de COCOMACIA con la necesidad imperiosa de preservar los recursos naturales y la biodiversidad. También está en el plan contribuir al desarrollo sostenible de una vida digna para las comunidades de la región de Atrato (Junta Directiva de COCOMACIA, Miembros del Comité Disciplinario y WWF, 2016). Para lograr los objetivos del proyecto, se deben establecer políticas y estrategias para la gestión sostenible del territorio y los recursos naturales de tal manera que el desarrollo de las comunidades no sea perjudicial para el medio ambiente y el establecimiento socioeconómico. Este proyecto se basa en la voluntad de las comunidades de COCOMACIA.

Biodiversity Objectives

The collective territory of COCOMACIA is also referred to as Chocó Biogeographic, one of the most biodiverse regions in the world. In the region of COCOMACIA there are more than 350 arboreal. The biodiversity objective of this project is biodiversity conservation through improvements to the extent and connectivity of intact natural forest cover. Protect and increase populations of threatened native species and recover traditional seeds and certify under organic standards.

Objetivos de biodiversidad

El territorio colectivo de COCOMACIA también se conoce como Chocó Biogeográfico, una de las regiones con mayor biodiversidad del mundo. En la región de COCOMACIA hay más de 350 arborícolas. El objetivo de biodiversidad de este proyecto es la conservación de la biodiversidad a través de mejoras en la extensión y conectividad de la cubierta forestal intacta. Proteger y aumentar las poblaciones de especies nativas amenazadas y recuperar las semillas tradicionales y certificarse bajo estándares orgánicos.

2.1.2 Project Scale

2.1.2 Escala del Proyecto

Project Scale	
Project	
Large project	X

2.1.3 Project Proponent (G1.1)

2.1.3 Proponente del proyecto (G1.1)

This Project has two Project proponents which include COCOMACIA who has legal tenure and natural Resources rights over the Project area and who is responsible for implementation of the activities on the ground and Terra Global Investment Management who is providing financial technical support on GHG development and business management.

Este proyecto cuenta con dos proponentes del proyecto, que incluyen a COCOMACIA, que tiene la tenencia legal y los derechos de los recursos naturales sobre el área del proyecto y que es responsable de la implementación de las actividades en el terreno, y Terra Global Investment Management, que proporciona asistencia técnica financiera para el desarrollo de GEI y la gestión empresarial.

Organization name/ Nombre de la Organizacion	Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato - COCOMACIA
Contact person/ Persona de contacto	Rosendo Blandón Córdoba

Title/ Título	Legal Representative of the Community Council
Address/ Direccion	CC. 11.560.290 de Bojayá, Choco
Telephone/ Telefono	+57 3128571997
Email/Correo Electronico	Rosendoblandon10@gmail.com

Organization name/ Nombre de la Organizacion	Terra Global Investment Management, LLC
Contact person/ Persona de contacto	Leslie Durschinger
Title/ Título	Founder and Executive Director
Address/ Direccion	220 Montgomery Street Suite 1109 San Francisco, CA 94104 USA
Telephone/ Telefono	+1 415-400-4491
Email/Correo Electronico	leslie.durschinger@terraglobalcapital.com

2.1.4 Other Entities Involved in the Project

Organization name/ Nombre de la Organizacion	
Contact person/ Persona de contacto	
Title/ Título	
Address/ Direccion	
Telephone/ Telefono	
Email/ Correo electronico	

2.1.5 Physical Parameters (G1.3)**2.1.5 Physical Parameters (G1.3)****Climate**

COCOMACIA experiences raises in temperatures and less precipitation a year. At lower elevations the average annual temperature is less than 25 degrees Celsius, generally increasing from south to north at elevations below 1200. At elevations greater than 2000. To the east in the Occidental Cordillera mean annual temperatures drop as low as 7 to 15 degrees. The region ranges from humid to superhumid. (Departamento del Chocó).

Hydrology

Because of COCOMACIA's location on the Atrato River Basin, the Project Area by the river floods when there is strong and long rainfall. Precipitation ranges from 3,000mm to 13,000mm per year, generally increasing from south to north. The Project Area is often flooded, which affects the soil and the ability to harvest. (Instituto de Hidrología, Meteorología Y Estudios Ambientales, 2014)

Soil

The soils in the Project Area originate from geological and geomorphic processes important to the Colombian Pacific Region and are known to have a higher productivity. The current conditions of the soil in the Project Area has low Phosphorus, Nitrogen, Potassium and Sodium content. The soil also has high levels of acidity and Aluminum content. There are microorganisms found in the soil have been the cause for low Phosphorus levels. Due to this, the soil of high potential of productivity has had low fertility, for the plant nutrition in the very humid and rainy tropical zone depends on the nutrients accumulated by the minerals in the organic phase of the soil. The alluvial plain of the river is dominated by Quaternary geological formations, especially those derived from recent sedimentation processes, these formations include the Atrato natural dams where human settlements and agricultural activities are concentrated. Large threats the soil is exposed to entail of erosion and landmass movements, (COCOMACIA Executive Board, Members of the Disciplinary Committee, and WWF, 2016).

Vegetation

Vegetation in COCOMACIA differs depending on the elevation and soil throughout the project region. A notable diversity of forest vegetation types occurs in the Colombian Pacific Region. Distinctions between vegetation types arise from many of the climate and soil related variation. In their year 2000 report on ecological zoning with the Colombian Pacific Region, the Colombian Ministry of Environment and Instituto Geográfico Agustín Codazzi describes five categories of Andean, Sub-Andean, and shrub forest growing at higher elevations in the Pacific region. While many vegetation type distinctions correspond to elevation, others are azonal distinctions due to extremes in localized factors such as soil types and moisture regimes, (COCOMACIA Executive Board, Members of the Disciplinary Committee, and WWF, 2016).

Ecosystem

COCOMACIA's territory is categorized into three main sub-groups: reserve and preservation community forest, area of multiple use, and recovery or rest area. Majority of COCOMACIA, 47.94%, is made up of mountains, mountain ranges, and jungle. 29.18% of the area is wet and dry plains, 11.68% of crop land and shrub, 5.09% of swamps, 3.01% of chuscales, 1.09% of rivers and breaks, 1.30% of water hatches and algamasas, 1.02% is Monte Viche and Rastrojo, and the last 0.92% is river beaches. The ecosystems of COCOMACIA have been threatened of deforestation and land degradation due to the increase of wood demand, increasing agricultural production, colonization and settlement of houses, mining, and several illicit practices, (COCOMACIA Executive Board, Members of the Disciplinary Committee, and WWF, 2016).

Relevant Historic Conditions

Over the last five decades, wood companies have continuously exploited natural resources, predominately timber, from COCOMACIA. In the past, the community sometimes has purchased seeds from Fedearroz, in the process of recovering their native seeds and using them to obtain a greater yield. There has been an

average of one harvest a year, with a production size of 310 tons of rice a year, which is equivalent to 17,000 sack of rice.

Clima

COCOMACIA experimenta aumentos de temperatura y menos precipitaciones al año. En elevaciones más bajas, la temperatura media anual es inferior a 25 grados centígrados, generalmente aumentando de sur a norte en elevaciones inferiores a 1200. En elevaciones superiores a 2000. Al este, en la Cordillera Occidental, las temperaturas anuales promedio caen de 7 a 15 grados. La región varía de húmedo a super húmedo. (Departamento del Chocó).

Hidrología

Debido a la ubicación de COCOMACIA en la cuenca del río Atrato, el área del proyecto cerca del río se inunda cuando llueve fuerte y prolongadamente. La precipitación varía de 3,000 mm a 13,000 mm por año, generalmente aumentando de sur a norte. El área del proyecto a menudo se inunda, lo que afecta el suelo y la capacidad de cosecha. (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, 2014)

Suelo

Los suelos en el área del proyecto se originan a partir de procesos geológicos y geo mórficos importantes para la región del Pacífico colombiano y que tienen una mayor productividad. Las condiciones actuales del suelo en el área del proyecto tienen un bajo contenido de fósforo, nitrógeno, potasio y sodio. El suelo también tiene altos niveles de acidez y contenido de aluminio. Hay microorganismos encontrados en el suelo que han sido la causa de bajos niveles de fósforo. Debido a esto, el suelo de alto potencial de productividad ha tenido baja fertilidad, ya que la nutrición de las plantas en la zona tropical muy húmeda y lluviosa depende de los nutrientes acumulados por los minerales en la fase orgánica del suelo. La llanura aluvial del río está dominada por formaciones geológicas cuaternarias, especialmente las derivadas de procesos de sedimentación recientes, estas formaciones incluyen las presas naturales de Atrato, donde se concentran los asentamientos humanos y las actividades agrícolas. Grandes amenazas a que el suelo está expuesto como la erosión y los movimientos de masas de tierra (Junta Directiva de COCOMACIA, Miembros del Comité Disciplinario y WWF, 2016).

Vegetación

La vegetación en COCOMACIA difiere según la elevación y el suelo en toda la región del proyecto. Una notable diversidad de tipos de vegetación forestal ocurre en la región del Pacífico colombiano. Las distinciones entre los tipos de vegetación surgen de muchas de las variaciones relacionadas con el clima y el suelo. En su informe del año 2000 sobre zonificación ecológica con la región del Pacífico colombiano, el Ministerio de Medio Ambiente de Colombia y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi describen cinco categorías de andino, subandino y arbusto. Bosque que crece en elevaciones más altas en la región del Pacífico. Si bien muchas distinciones de tipos de vegetación corresponden a la elevación, otras son distinciones zonales debido a factores extremos en factores localizados como los tipos de suelo y los regímenes de humedad (Junta Directiva de COCOMACIA, miembros del Comité Disciplinario y WWF, 2016).

Ecosistema

El territorio de COCOMACIA se clasifica en tres subgrupos principales: bosque comunitario de reserva y preservación, área de uso múltiple y área de recuperación o descanso. La mayoría de COCOMACIA, 47.94%, está compuesta de montañas, cordilleras y selva. El 29.18% del área es llanuras húmedas y secas, el 11.68% de las tierras de cultivo y arbustos, el 5.09% de pantanos, el 3.01% de chuscales, el 1.09% de los ríos y las rupturas, el 1.30% de las escotillas de agua y las algamasas, el 1.02% es Monte Viche y Rastrojo, y el último 0.92% son playas fluviales. Los ecosistemas de COCOMACIA se han visto amenazados por la deforestación y la degradación de la tierra debido al aumento de la demanda de madera, el aumento de la producción agrícola, la colonización y el asentamiento de casas, la minería y varias prácticas ilícitas (Junta Directiva de COCOMACIA, miembros del Comité Disciplinario y WWF, 2016).

Condiciones históricas relevantes

En las últimas cinco décadas, las empresas madereras han explotado continuamente los recursos naturales, principalmente madera de COCOMACIA. En el pasado, la comunidad a veces compraba semillas de Fedearroz, en el proceso de recuperar sus semillas nativas y usarlas para obtener un mayor rendimiento. Ha habido un promedio de una cosecha al año, con un tamaño de producción de 310 toneladas de arroz al año, lo que equivale a 17,000 sacos de arroz.

2.1.6 Social Parameters (G1.3)

2.1.7 Project Zone Map (G1.4-7, G1.13, CM1.2, B1.2)

2.1.7 Mapa de zona del proyecto (G1.4-7, G1.13, CM1.2, B1.2)

The Project Area location within Colombia is depicted on Figure 1 and the Project Area within the departments of Choco and Antioquia is depicted in Figure 2.



Figure 1 Project Area within Colombia

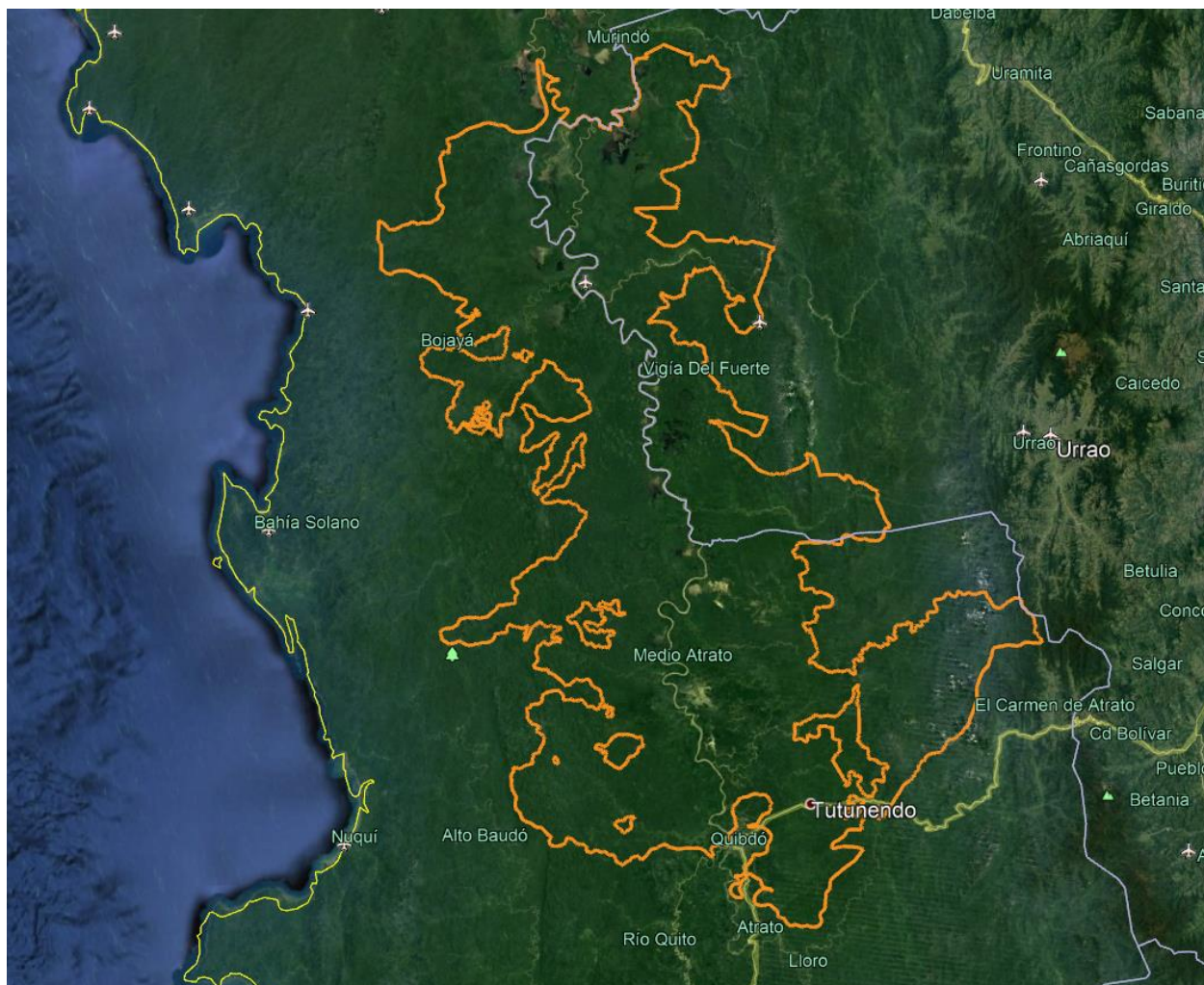


Figure 2 Project Area within the Departments of Chocó and Antioquia

2.1.8 Stakeholder Identification (G1.5)

2.1.9 Stakeholder Descriptions (G1.6, G1.13)

2.1.10 Sectoral Scope and Project Type

This project is an Agriculture, Forestry and Other Land Use (AFOLU) project under the Reducing Emissions from Deforestation and Degradation (REDD) project category, specifically REDD+, Sectoral Scope 14. Specifically, the project is of the “Avoided Unplanned Deforestation & Degradation” (AUDD) project category. This is not a grouped project.

2.1.10 Alcance sectorial y tipo de proyecto

Este proyecto es un proyecto de agricultura, manejo forestal y otros usos del territorio (AFOLU) bajo la categoría de proyecto Reducción de emisiones por deforestación y degradación (REDD), específicamente REDD+, Alcance sectorial 14. Específicamente, el proyecto es de “Deforestación y degradación no planificada evitada” (AUDD) categoría de proyecto. Este no es un proyecto agrupado.

2.1.11 Project Activities and Theory of Change (G1.8)

2.1.11 Actividades del proyecto y teoría del cambio (G1.8)

This COCOMACIA and REDD+ specific project seeks to improve rural incomes and minimizing deforestation and degradation by providing technical and financial assistance for a better community.

Este proyecto específico de COCOMACIA y REDD + busca mejorar los ingresos rurales y minimizar la deforestación y la degradación al proporcionar asistencia técnica y financiera para una mejor comunidad.

Objectives/Impacts of the REDD+ Program are:

- Maintain forest cover to 2016
- Reduce water pollution
- Recover degraded soils
- Reduce the effects of floods and landslides in communities
- Promote Agriculture
- Improve Fishing
- Perform responsible mining
- Generate increased and diversified income
- Strengthen the implementation of internal regulations
- Motivate Youth and Women in the participation in management of COCOMACIA
- Promote traditional medicine
- Strengthen Community Ethno-Educational Institution of Medio Atrato (ICEMA)

Los objetivos / impactos del programa REDD + son:

- Mantener la cobertura forestal a 2016
- Reducir la contaminación del agua.
- Recuperar suelos degradados.
- Reducir los efectos de inundaciones y deslizamientos de tierra en las comunidades.
- Promover la agricultura
- Mejorar la pesca
- Realizar minería responsable
- Generar incrementos y diversificación de los. ingresos
- Fortalecer la implementación de la normativa interna.
- Motivar a jóvenes y mujeres en la participación en la gestión de COCOMACIA
- Promover la medicina tradicional.
- Fortalecer la Institución Etnoeducativa Comunitaria del Medio Atrato (ICEMA)

To produce these impacts the following programs and activities are being undertaken which are defined in the (POTA).

Projects and Activities
Project 1. Green territory. Sustainable management of forests in the territory of COCOMACIA. (Certified forests)
1. Characterize and inventory non-timber forest products.
2. Formulate a plan for environmental management with an emphasis on business plans for the commercialization of two (2) non-timber forest products (NWFP).
3. Implement a business plan for the commercialization of two (2) non-timber forest products (NWFP).

Projects and Activities
4. Formulate and implement an environmental compensation strategy articulated to the National Emission Reduction Strategy due to Deforestation and Forest Degradation, REDD +.
Project 2. Conscious consumption. Design and implementation of a solid waste management strategy, articulated to the Municipal PGIRS
1. Carry out inter-institutional and community management to design the solid waste management strategy for COCOMACIA.
2. Promote the application of sustainable practices that encourage the integral management of solid waste in homes, commercial establishments and educational institutions. (Changes in consumption patterns, source separation, recycling, reuse)
3. Support the implementation of the Quibdó Solid Waste Management Plan.
Project 3. Attracting with water. Implementation of the Integrated Management Plan for Wetlands of the Low and Medium Atrato
1. Manage the implementation of the project "Recovery of degraded wetlands in the low and medium Atrato" of the Integrated Management Plan of the Wetlands of the Low and Medium Atrato (2006).
2. Execute recovery actions of greater environmental, social and economic viability of the wetlands of Tadia, Montaña, Bojayá, Ipurrú, Chicaravia, Achuarra, Aguaclara, Quezada, Beté, Cumbimba, Santa Barbará and Chiquinquirá.
3. Monitoring and evaluation of recovery actions.
Project 4. Living with nature. Design and execution of a plan for the management of natural hazards and risks and adaptation to the effects of climate variability
1. Design a plan for the management of natural hazards and risks and adaptation to the effects of climate change, articulated to municipal risk management plans.
2. Design and construction of infrastructure works for risk prevention and mitigation.
3. Advance pedagogical work and provide technical assistance to the population to guide it in disaster prevention and mitigation.
Project 5. Sowing future. Boosting agriculture and fisheries that allow inclusive economic development in the relevant value chains, seeking to promote bio-commerce and food sovereignty.
1. Rescue three varieties of traditional seeds.
2. To favor the improvement of the richness and abundance of species, through the repopulation of native species in marshes and pools.
3. Optimize rice production in COCOMACIA, by improving seeds and technification in the transformation process.
4. Strengthen community business ventures to contribute to the improvement of marketing channels for agricultural products.
Project 6. Responsible mining with a differential approach. Promotion of responsible mining to reduce environmental impact and ensure the governance of community councils in their territories.
1. Participate in decision-making spaces to determine areas suitable for mining, in accordance with the regulations of the local community councils and the mining environmental territorial planning plan for Chocó.
2. Carry out a quick diagnosis to define the areas most impacted by mining, which serves as a baseline to develop restoration and recovery activities.
3. Design and implement a strategy to advance the formalization of small and medium-sized miners.
4. Perform management to implement incentive programs that encourage traditional production practices (agriculture, fisheries, non-forest products, etc.) to advance the medium-term replacement of mining activities.
5. Strengthen community business ventures to establish the productive chain and create a "responsible, clean, environmentally friendly or green" environmental certification of the extracted material that provides added value in the marketing and preparation of jewelry.
Project 7. Governance of the territory. Strengthening the exercise of the governance of COCOMACIA to guarantee the proper administration of the territory, the protection of rights and the construction of inclusive social agreements
1. Build alliances with institutional, business and community actors for environmental management and territorial planning in the territory of COCOMACIA.
2. Enable participation spaces

Projects and Activities
Project 8. Tradition is health. Creation of a model of articulation between the ancestral medicine system and the western system for the recognition of the ethno-medicine of COCOMACIA.
1. Create articulation channels between ancestral and western knowledge related to medicine in COCOMACIA.
2. Strengthen ancestral practices in ethnomedicine in COCOMACIA.
Project 9. Educating for today and tomorrow. Capacity building in children and young people to generate a sense of belonging through the territory of COCOMACIA.
1. Manage financial resources to guarantee the operation of ICEMA.
2. Develop environmental education programs to improve knowledge and assessment of biodiversity, environmental ecosystem services and the cultural heritage of the collective territory of COCOMACIA.

Para producir estos impactos, se están llevando a cabo los siguientes programas y actividades que se definen en el (POTA)

Proyectos y Actividades
Proyecto 1. Territorio verde. Manejo sustentable de los bosques en el territorio de COCOMACIA. (Bosques certificados)
1. Caracterizar e inventariar productos forestales no maderables.
2. Formular un plan para la gestión ambiental con énfasis en planes de negocios para la comercialización de dos (2) productos forestales no maderables (PFNM).
3. Implementar un plan de negocios para la comercialización de dos (2) productos forestales no maderables (PFNM).
4. Formular e implementar una estrategia de compensación ambiental articulada a la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones debidas a la Deforestación y Degradación Forestal, REDD+.
Proyecto 2. Consumo consiente. Diseño e implementación de una estrategia de gestión de residuos sólidos, articulada a los PGIRS Municipales
1. Realizar gestión interinstitucional y comunitaria para diseñar la estrategia de gestión de residuos sólidos para COCOMACIA.
2. Promover la aplicación de prácticas sostenibles que incentiven el manejo integral de residuos sólidos en los domicilios, establecimientos comerciales y en las instituciones educativas. (Cambios en los patrones de consumo, separación en la fuente, reciclaje, reutilización)
3. Apoyar la implementación del Plan de Gestión de Residuos Sólidos de Quibdó.
Proyecto 3. Atratiando con el agua. Implementación del Plan de Manejo Integrado de los Humedales del Bajo y Medio Atrato
1. Gestionar la implementación del proyecto "Recuperación de humedales degradados en el bajo y medio Atrato" del Plan de Manejo Integrado de los Humedales del Bajo y Medio Atrato (2006).
2. Ejecutar acciones de recuperación de mayor viabilidad ambiental, social y económica de los humedales de Tadia, Montaña, Bojayá, Ipurrú, Chicaravia, Achuarra, Aguacalara, Quezada, Beté, Cumbimba, Santa Barbará y Chiquinquirá.
3. Monitoreo y evaluación de las acciones de recuperación.
Proyecto 4. Conviviendo con la naturaleza. Diseño y ejecución de un plan para la gestión de los riesgos y amenazas naturales y adaptación ante los efectos de la variabilidad del clima
1. Diseñar un plan para la gestión de los riesgos y amenazas naturales y adaptación ante los efectos del cambio climático, articulado a los planes de gestión del riesgo municipales.
2. Diseño y construcción de obras de infraestructura para la prevención y mitigación del riesgo.
3. Adelantar labores pedagógicas y prestar asistencia técnica a la población para orientarla en la prevención y mitigación de desastres.

Proyectos y Actividades
Proyecto 5. Sembrando futuro. Impulso de la agricultura y la pesca que permita un desarrollo económico inclusivo en las cadenas de valor pertinentes, buscando propiciar el biocomercio y la soberanía alimentaria.
1. Rescatar tres variedades de semillas tradicionales.
2. Favorecer el mejoramiento de la riqueza y abundancia de especies, a través del repoblamiento de especies nativas en ciénagas y pozas.
3. Optimizar la producción de arroz en COCOMACIA, mediante el mejoramiento de semillas y la tecnificación en el proceso de transformación.
4. Fortalecer los emprendimientos empresariales comunitarios para aportar al mejoramiento de los canales de comercialización de los productos agrícolas.
Proyecto 6. Minería responsable con enfoque diferencial. Fomento de la minería responsable para disminuir el impacto ambiental y garantizar la gobernabilidad de los consejos comunitarios en sus territorios.
1. Participar en los espacios de toma de decisión para determinar las zonas aptas para minería, de acuerdo a los reglamentos de los consejos comunitarios locales y al plan de ordenamiento territorial ambiental minero para el Chocó.
2. Realizar un diagnóstico rápido para definir las zonas más impactadas por la minería, que sirva como línea de base para desarrollar actividades de restauración y recuperación.
3. Diseñar e implementar una estrategia para avanzar en la formalización de pequeños y medianos mineros.
4. Realizar gestión para implementar programas de incentivos que fomenten prácticas tradicionales de producción (agricultura, pesca, productos no forestales, etc.) para avanzar en la sustitución a mediano plazo de las actividades mineras.
5. Fortalecer los emprendimientos empresariales comunitarios para establecer la cadena productiva y crear una certificación ambiental "responsable, limpia, amigable con el ambiente o verde" del material extraído que aporte valor agregado en la comercialización y elaboración de joyas.
Proyecto 7. Gobernabilidad del territorio. Fortalecimiento del ejercicio de la gobernabilidad de COCOMACIA para garantizar la adecuada administración del territorio, la protección de los derechos y la construcción de acuerdos sociales incluyentes
1. Generar alianzas con los actores institucionales, empresariales y comunitarios para la gestión y ordenamiento territorial ambiental en el territorio de COCOMACIA.
2. Habilitar espacios de participación con representación de jóvenes y mujeres en las instancias de toma de decisión de COCOMACIA.
Proyecto 8. Tradición es salud. Creación de un modelo de articulación entre el sistema de medicina ancestral y el sistema occidental para el reconocimiento de la etno-medicina de COCOMACIA.
1. Crear canales de articulación entre el saber ancestral y occidental relacionado con la medicina en COCOMACIA.
2. Fortalecer las prácticas ancestrales en etnomedicina en COCOMACIA.
Proyecto 9. Educando para hoy y mañana. Fortalecimiento de capacidades en los niños, niñas y jóvenes para generar sentido de pertenencia por el territorio de COCOMACIA.
1. Gestionar recursos financieros para garantizar el funcionamiento de la ICEMA.
2. Desarrollar programas de educación ambiental para mejorar el conocimiento y valoración de la biodiversidad, los servicios ecosistémicos ambientales y el patrimonio cultural del territorio colectivo de COCOMACIA.

Rationale for how the activities listed above correlate to the social and environmental impacts:

Smallholder producers in the agricultural sector remain disenfranchised from the exporting market and are limited to resources needed to participate in competitive markets. Increasing the agriculture sector opens opportunities to the members of the community. Through investment in agriculture, producers' and consumers' purchasing power increases due to the increase in crop yield (International Bank for

Reconstruction and Development / International Development Association / The World Bank, 2012). This economic growth will also better the community in which opening market opportunities arguably reduces poverty (Neven et al., 2009). (The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2011). Case studies from the World Bank demonstrate the differences in production yield from producers with organizations and without organizations, (International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2016).

There is an overall push to increase community involvement and social inclusion in resource management as a whole, but especially in women's participation in resource management. Women play a major role in the agricultural market, either as producers or consumer or both, especially in producing high-value produce, yet a lot of women face several disadvantages. Working towards social and local acknowledgement of gender and equity also better the community since increasing women's roles in governance diversifies the governance input. Setting board and organizations for the marginalized groups, which women are considered to be a part of, gives a place for women and others to participate. The World Bank observed case studies of women involvement in agricultural sectors in Nepal and India, where agricultural communities experienced an increase of women participation, thus correlating to an improvement in land reform. In addition to women involvement in organizations, there were also administered all-women groups formed in certain areas to increase the female participation in governance. However, when promoting the participation of women in communities, the project must be sensitive to gender differentials in the communities as well as being gender specific when empowering women. (The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2009).

Regulating forest extractions helps reduce the territory degradation and deforestation. Through organized committees, greater forest protection can be enforced. By preventing deforestation, the biomass and biodiversity in the Project Area is also conserved.

La justificación de cómo las actividades enumeradas anteriormente se correlacionan con los impactos sociales y ambientales:

Los pequeños productores del sector agrícola están marginados del mercado de exportación y tienen limitación de recursos para participar en mercados competitivos. El aumento del sector agrícola abre oportunidades para los miembros de la comunidad. A través de la inversión en agricultura, el poder adquisitivo de los productores y los consumidores aumenta debido al aumento en el rendimiento de los cultivos (Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo / Asistencia para el Desarrollo Internacional / Banco Mundial, 2012). Este crecimiento económico también conlleva mejoras en la comunidad, en donde abrir oportunidades de mercado puede reducir la pobreza (Neven et al., 2009). (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial, 2011). Los estudios de caso del Banco Mundial demuestran las diferencias en el rendimiento de producción de los productores con organizaciones y sin organizaciones (Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo / The World Bank, 2016).

Es un impulso general para aumentar la participación de la comunidad y la inclusión social, en la gestión de recursos en su conjunto, pero especialmente en la participación de las mujeres en la gestión de recursos. Las mujeres juegan un papel importante en el mercado agrícola, ya sea como productoras o consumidoras o ambas, especialmente en la generación de productos de alto valor, aunque muchas mujeres enfrentan varias desventajas. Trabajar hacia el reconocimiento social y local del género y la equidad también mejora a la comunidad, ya que el aumento del rol de las mujeres permite contribuir y diversificar la estructura de gobernanza. La creación de juntas y organizaciones para los grupos marginados, de los que forman parte las mujeres les ofrece un espacio de participación. El Banco Mundial observó estudios de casos sobre la participación de las mujeres en los sectores agrícolas en Nepal e India, donde las comunidades agrícolas experimentaron un aumento de la participación de las mujeres, lo que se correlaciona con una mejora en la reforma agraria. Además de la participación de las mujeres en las organizaciones, también se administraron grupos exclusivamente de mujeres formados en ciertas áreas para aumentar la participación femenina en la gobernanza. Sin embargo, al promover la participación de las mujeres en las comunidades, el proyecto debe ser sensible a las diferencias de género en las

comunidades, así como ser específico de género al empoderar a las mujeres. (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial, 2009).

La regulación de las extracciones forestales ayuda a reducir la degradación del territorio y la deforestación. A través de comités organizados se puede reforzar la protección forestal. Al evitar la deforestación, también se conserva la biomasa y la biodiversidad en el área del proyecto.

2.1.12 Sustainable Development

2.1.13 Implementation Schedule (G1.9)

Date	Milestone(s) in the project's development and implementation

2.1.14 Project Start Date

2.1.14 Fecha de inicio del proyecto

The start date for the project is 31 August, 2016. The start date is based delivery dates on two grants that COCOMACIA received, which allowed significant capacity building activities to take place with communities and activities took place on the ground.

La fecha de inicio del proyecto es el 31 de Agosto de 2016.

2.1.15 Benefits Assessment and Crediting Period (G1.9)

2.1.15 Período de evaluación y acreditación de beneficios (G1.9)

The Project Crediting Period is 30 years with the intent to renew period for a maximum of 100 years.

El período de acreditación del proyecto es de 30 años con la intención de renovar el período por un máximo de 100 años.

2.1.16 Differences in Assessment/Project Crediting Periods (G1.9)

2.1.17 Estimated GHG Emission Reductions or Removals

2.1.17 Reducciones o remociones estimadas de emisiones de GEI

Yr #/ Año #	Crediting Year/ Año Acreditado	Estimated GHG 25 project reductions or removals (tCO ₂ e) – VCUs/ GEI estimados en 30 años de reducciones o remociones proyectados (tCO ₂ e) – UVCs/GEI
1	2016	483,502
2	2017	475,481
3	2018	467,749
4	2019	929,545
5	2020	1,004,539
6	2021	1,362,117

Yr #/ Año #	Crediting Year/ Año Acreditado	Estimated GHG 25 project reductions or removals (tCO ₂ e) – VCUs/ GEI estimados en 30 años de reducciones o remociones proyectados (tCO ₂ e) – UVCs/GEI
7	2022	1,343,777
8	2023	1,779,935
9	2024	1,758,564
10	2025	1,738,158
11	2026	3,495,229
12	2027	3,465,017
13	2028	4,319,994
14	2029	4,290,831
15	2030	4,262,961
16	2031	4,235,780
17	2032	4,210,660
18	2033	4,185,533
19	2034	4,162,452
20	2035	4,141,368
21	2036	4,114,383
22	2037	4,089,437
23	2038	4,062,596
24	2039	4,037,669
25	2040	4,014,537
26	2041	3,993,067
27	2042	3,974,523
28	2043	3,955,916
29	2044	3,938,481
30	2045	3,922,023
Total estimated ERs / Estimado total REs		92,215,821
Total number of crediting years /Numero total de años acreditados		30
Average annual ERs /Promedio anual de REs		3,073,861

2.1.18 Risks to the Project (G1.10)

2.1.19 Benefit Permanence (G1.11)

2.1.20 Financial Sustainability (G1.12)

2.1.21 Grouped Projects

This is not a grouped project.

Este no es un proyecto agrupado.

2.1.22 Scalability Limits for the Grouped Projects (G1.15)

2.1.22 Límites de escalabilidad para los proyectos agrupados (G1.15)

Not applicable

No aplica

2.1.23 Risk Mitigation Approach for Grouped Projects (G1.15)

2.1.23 Enfoque de mitigación de riesgos para proyectos agrupados (G1.15)

Not applicable

No aplica

2.2 Without-project Land Use Scenario and Additionality

2.2.1 Land Use Scenarios without the Project (G2.1)

Deforestation and Degradation in Choco and Antioquia

Although Choco and Antioquia are one of the most biodiverse regions, the country of Colombia is the second highest country in the world to have climatic and environmental issues. Throughout the entire region on COCOMACIA, forest area estimates to be 346,171.50 ha (IDEAM, 2014, including primary, modified natural, and production forest; COCOMACIA covers 6.4% of the forested area in the Pacific region of Colombia. Between 1990 and 2010, forest cover in the Colombia declines at an average rate 219,973 ha a year, in which 6.1% of the deforested area comes from the Project Area (FOA, 2016). Forest degradation has been particularly severe in the Project Area as the population continue to increase and there has been more land movement through agriculture and rangeland management. Encroachment, mainly by logging companies, into forested areas has caused an extraction of natural resources at a rapid rate and has also decreased the ability of living near and in the Project Area. High deforestation and land degradation are a result of the absence of environmental policies, of political enforcement, and lack of plans for land occupation and usage.

Land-use activities near the Atrato River, such as mining, have also caused deforestation, land degradation, water contamination. Activities, such as logging and harvesting agriculture, cause erosion, which causes a loss in fertile soil, as well as increases sedimentation in the river. Erosion also causes water contamination, preventing others to use the resources that the Atrato River provides. (POTA, 2016).

2.2.1 Escenarios de uso del suelo sin el proyecto (G2.1)

Deforestación y Degradación en Chocó y Antioquia

Aunque Chocó y Antioquia son una de las regiones con mayor biodiversidad, Colombia es el segundo país del mundo en tener los más altos problemas climáticos y ambientales. En toda la región de COCOMACIA, el área forestal se estima en 346,171.50 ha (IDEAM, 2014, incluyendo bosques primarios, naturales y de producción modificados; COCOMACIA cubre el 6.4% del área boscosa en la región del Pacífico de Colombia. Entre 1990 y 2010, bosque la cobertura en Colombia disminuye a una tasa promedio de 219,973 ha al año, en las cuales el 6.1% del área deforestada proviene del área del proyecto (FOA, 2016). La degradación de los bosques ha sido particularmente severa en el área del proyecto a medida que la población continúa aumentando, además, ha habido más movimiento de tierras a través de la agricultura y el manejo de pastizales. La invasión, principalmente por empresas madereras, en áreas forestales ha

causado una extracción de recursos naturales a un ritmo rápido, y también ha disminuido la capacidad de vivir cerca y en el área del proyecto. La deforestación y la degradación de la tierra son el resultado de la ausencia de políticas ambientales, de aplicación política y la falta de planes para la ocupación y el uso de la tierra.

Las actividades de uso de la tierra cerca del río Atrato, como la minería, también han causado deforestación, degradación de la tierra y contaminación del agua. Las actividades, como la tala y la agricultura, causan erosión, lo que provoca una pérdida en el suelo fértil y aumenta la sedimentación en el río. La erosión también causa contaminación del agua, evitando que otros utilicen los recursos que proporciona el río Atrato. (POTA, 2016).

Types of Land-use Classes

In Choco and Antioquia, six land-use classes are identified. These land-use classes in the Project Area include wetlands, barren, agriculture, forest land, water, and rangeland. Subsequently, the Atrato River runs through the Project Area, which supports a vast majority of the land-use areas. However, the land-usage of the areas has caused increase in carbon emissions due to not sustainable land-use practices.

Majority, if not all, of the cases of land-use scenarios, the extraction of natural resources is for economic motives. In the instance of the agricultural land-use, polyculture is practiced for harvesting bananas and plantains; rice, sugar cane, maize, roots, such as yuca and potatoes, pineapple, mango, coconuts, guavas, citrus, and other fruits are harvested as well. Logging, hunting, and mining occur in the forest territory. Timber from logging is used for houses, household items, canoes, boats, levers, gutters, mining trays, and wood for commercialization, and the establishment of large timber companies, along with the introduction of the chainsaw, increased the pace of cutting tree species. Although hunting in the forest land is done by a small portion of the population, the wildlife in the forest area has decreased as an effect of the deforestation. Additionally, mining has also made an impact on deforestation and land degradation. As mining also takes along the river, the soil displacement goes to the water, causing contamination. In the water, aside from the contamination and low water quality, community members also fish. Rangeland-use areas provide with livestock, where the land is used to breed, raise, fatten, and use domestic animals, such as cows, pigs, chickens, pond fish, ducks, and turkeys. (POTA, 2016)

Tipos de clases de uso del suelo

En Chocó y Antioquia, se identifican seis clases de uso de la tierra. Estas clases de uso de la tierra en el área del proyecto incluyen humedales, áridos, agricultura, tierras forestales, agua y pastizales. Posteriormente, el río Atrato atraviesa el área del proyecto, que soporta la gran mayoría de las áreas de uso de la tierra. Sin embargo, el uso de la tierra en las áreas ha provocado un aumento en las emisiones de carbono debido a prácticas no sostenibles.

La mayoría, si no en todos los casos de escenarios de uso de la tierra, la extracción de recursos naturales es por motivos económicos. En el caso del uso agrícola de la tierra, el policultivo se practica para cosechar bananas y plátanos; también se cosechan arroz, caña de azúcar, maíz, raíces, como yuca y papas, piña, mango, cocos, guayabas, cítricos y otras frutas. La tala, la caza y la minería ocurren en el territorio forestal. La tala de madera se usa para casas, artículos para el hogar, canoas, botes, palancas, canalones, bandejas de minería y madera para la comercialización, y el establecimiento de grandes empresas madereras. Junto con la introducción de la motosierra, aumentó el ritmo de corte de especies arbóreas. Aunque la caza en la tierra forestal es realizada por una pequeña porción de la población, la vida silvestre en el área forestal ha disminuido como consecuencia de la deforestación. Además, la minería también ha tenido un impacto en la deforestación y la degradación de la tierra. Como la minería también se lleva a lo largo del río, el desplazamiento del suelo va al agua, causando contaminación. En el agua, además de la contaminación y la baja calidad del agua, los miembros de la comunidad también pescan. Las áreas de uso proporcionan pastizales al ganado, donde la tierra se usa para criar, engordar y tenencia de animales domésticos, como vacas, cerdos, pollos, peces de estanque, patos y pavos. (POTA, 2016)

Limited Funding and Technical Support for Sustainable use of the territory

Up to an eight percent of the program is funded by the Fondo de Compensación Regional (POTA, 2016). However, Colombia has also received monetary foreign aid for sustainable land-use and to implement regulatory policies and programs to limit the deforestation and land degradation in the Project Areas and the entirety of the country. Nationally, Colombia is decentralized in funding, for about 40% of government spending is distributed to local or regional governments, and the delegation of the funds is lost amongst the sub-regions. Colombia also lack the centralized government to prevent illicit agricultural practices to end unsustainable practices of use of the territory.

Financiamiento limitado y soporte técnico para el uso sostenible del territorio

Hasta un ocho por ciento del programa es financiado por el Fondo de Compensación Regional (POTA, 2016). Sin embargo, Colombia también recibió ayuda monetaria extranjera para el uso sostenible de la tierra y para implementar políticas y programas regulatorios para limitar la deforestación y la degradación de la tierra en las áreas del proyecto y en todo el país. A nivel nacional, Colombia está descentralizada en financiamiento, ya que aproximadamente el 40% del gasto gubernamental se distribuye a los gobiernos locales o regionales, y la delegación de los fondos se pierde entre las subregiones. Colombia también carece del gobierno centralizado para evitar prácticas agrícolas ilícitas para poner fin a las prácticas no sostenibles del uso del territorio.

2.2.2 Most-Likely Scenario Justification (G2.1)

2.2.3 Community and Biodiversity Additionality (G2.2)

2.2.4 Benefits to be used as Offsets (G2.2)

2.3 Stakeholder Engagement

2.3.1 Stakeholder Access to Project Documents (G3.1)

2.3.2 Dissemination of Summary Project Documents (G3.1)

2.3.3 Informational Meetings with Stakeholders (G3.1)

2.3.4 Community Costs, Risks, and Benefits (G3.2)

2.3.5 Information to Stakeholders on Validation and Verification Process (G3.3)

2.3.6 Site Visit Information and Opportunities to Communicate with Auditor (G3.3)

2.3.7 Stakeholder Consultations (G3.4)

2.3.8 Continued Consultation and Adaptive Management (G3.4)

2.3.9 Stakeholder Consultation Channels (G3.5)

2.3.10 Stakeholder Participation in Decision-Making and Implementation (G3.6)

2.3.11 Anti-Discrimination Assurance (G3.7)

2.3.12 Feedback and Grievance Redress Procedure (G3.8)

2.3.13 Accessibility of the Feedback and Grievance Redress Procedure (G3.8)

2.3.14 Worker Training (G3.9)

2.3.15 Community Employment Opportunities (G3.10)

2.3.16 Relevant Laws and Regulations Related to Worker's Rights (G3.11)

2.3.17 Occupational Safety Assessment (G3.12)

2.4 Management Capacity

2.4.1 Project Governance Structures (G4.1)

2.4.2 Required Technical Skills (G4.2)

- 2.4.3 Management Team Experience (G4.2)
- 2.4.4 Project Management Partnerships/Team Development (G4.2)
- 2.4.5 Financial Health of Implementing Organization(s) (G4.3)
- 2.4.6 Avoidance of Corruption and Other Unethical Behavior (G4.3)
- 2.4.7 Commercially Sensitive Information (Rules 3.5.13 – 3.5.14)
- 2.5 Legal Status and Property Rights
 - 2.5.1 Statutory and Customary Property Rights (G5.1)
 - 2.5.2 Recognition of Property Rights (G5.1)
 - 2.5.3 Free, Prior and Informed Consent (G5.2)
 - 2.5.4 Property Rights Protection (G5.3)
 - 2.5.5 Illegal Activity Identification (G5.4)
 - 2.5.6 Ongoing Disputes (G5.5)
 - 2.5.7 National and Local Laws (G5.6)
 - 2.5.7 Leyes nacionales y locales (G5.6)

The project proponents are committed to complying with all applicable laws, statutes, property rights and other regulatory frameworks. The extensive stakeholder consultation and training process will ensure that compliance is achieved. Listed below are laws and sections of laws that are applicable to the project and Project Area and are recognized by the national and regional government that pertain to the land management, territory rights and security of the members of the Black communities as well as those that of the Department of Chocó and Antioquia Colombia.

Los proponentes del proyecto se comprometen a cumplir con todas las leyes, estatutos, derechos de propiedad y otros marcos regulatorios aplicables. El amplio proceso de consulta y capacitación de las partes interesadas asegurará que se logre el cumplimiento. A continuación, se enumeran las leyes y secciones de leyes que son aplicables al proyecto y al área del proyecto y que están reconocidas por el gobierno nacional y regional que se refieren a la gestión de la tierra, los derechos sobre del territorio y la seguridad de los miembros de las comunidades negras, así como aquellos el del departamento de Chocó y Antioquia Colombia.

Afro-Colombia Rights under the 1991 Constitution (with amendments in 2005)

Law 21 of 1992. Colombia constitutionally recognized the Black communities and was recognized as a multi-ethnic and pluricultural country.

The following summarizes the rights under the Colombian constitution (Ng'weno, 2000)

- The right of communities to conserve their integrity and the physical and cultural patrimony (articles 2, 7, 10, 58, 63, 72, 79, 248 of living and to receive help in attaining this (articles 64, 330 and transitory 55)

- Right of communities to participate in public affairs, those that concern them directly or indirectly and especially in deciding their own future (articles 1, 2, 40, 41, 49, 286, 287, 329, 330, and transitory 55)
- Right of communities to the cooperation of the state in the protection of their life, culture and environment of their territories (articles 79, 330, and transitory 55).
- Right of communities to conserve and have respected their judicial and social institutions, traditions and customs. (Article 7, 8, 70, 246, 330, and transitory 55)
- Right of communities to demand and obtain justice and satisfaction of their rights (articles 29, 86, 94, 229, 246, 282 etc).
- Right of communities to land and natural resources (articles 63, 286, 329, 330, and transitory 55)
- Right of communities to health and social security (article 44, 48, 49, 50, 64, and 366)
- Right of communities to an education adequate to their requirements and according to their culture (articles 67, 68, 69, and 70)
- Right of communities to know their rights and have them known and respected by the rest of national society.
- **Law 21 of 1991** "Through which Convention No. 169 on indigenous and tribal peoples in independent countries, adopted by the 76th, is approved. meeting of the General Conference of the O.I.T., Geneva 1989".
- **Decree Law 4635 of 2011** "By which measures of assistance, care, comprehensive reparation and land restitution are issued to victims belonging to Black, Afro-Colombian, Raizales and Palenqueras Communities".
- **Decree 2249 of 1995** "By which the Pedagogical Commission of Black Communities is conformed that article 42 of Law 70 of 1993 is about".
- **Decree 1320 of 1998** "By which prior consultation with indigenous and black communities is regulated for the exploitation of natural resources within their territory."
- **Decree 1745 of 1995** "By which Chapter III of Law 70 of 1993 is regulated, the procedure for the recognition of the right to collective property of the" Lands of the Black Communities "is adopted and other provisions are issued".
- **Decree 3770 of 2008** "by which the High Level Consultative Commission of Black, Afro-Colombian, Raizales and Palenqueras Communities is regulated; the requirements for the Registration of Community Councils and Organizations of these communities are established and other provisions are issued".
- Articles 63 and 330 of the Colombian Constitution recognize the "Consejos Comunitarios," the "Recognition of the Right of Black Colombians to Collectively Own and Occupy their Ancestral Lands" and addressed land ownership, specifically communal lands of ethnic groups.

Derechos los negros según la Constitución de 1991 (con enmiendas en 2005)

Ley 21 de 1992. Colombia reconoció constitucionalmente a las comunidades negras y fue reconocida como un país multiétnico y pluricultural.

Lo siguiente resume los derechos bajo la constitución colombiana (Ng'weno, 2000)

- El derecho de las comunidades a conservar su integridad y el patrimonio físico y cultural (artículos 2, 7, 10, 58, 63, 72, 79, 248 de vivir y recibir ayuda para lograrlo (artículos 64, 330 y transitorio 55)
- Derecho de las comunidades a participar en los asuntos públicos, aquellos que les conciernen directa o indirecta y especialmente a decidir su propio futuro (artículos 1, 2, 40, 41, 49, 286, 287, 329, 330 y transitorios 55)
- Derecho de las comunidades a la cooperación del estado en la protección de su vida, cultura y medio ambiente de sus territorios (artículos 79, 330 y transitorios 55).
- Derecho de las comunidades a conservar y respetar sus instituciones, tradiciones y costumbres judiciales y sociales. (Artículo 7, 8, 70, 246, 330 y transitorio 55)

- Derecho de las comunidades a exigir y obtener justicia y la satisfacción de sus derechos (artículos 29, 86, 94, 229, 246, 282, etc.).
- Derecho de las comunidades a la tierra y los recursos naturales (artículos 63, 286, 329, 330 y transitorio 55)
- Derecho de las comunidades a la salud y la seguridad social (artículos 44, 48, 49, 50, 64 y 366)
- Derecho de las comunidades a una educación adecuada a sus necesidades y según su cultura (artículos 67, 68, 69 y 70)
- Derecho de las comunidades a conocer sus derechos y hacerlos conocer y respetar por el resto de la sociedad nacional.
- Ley 21 de 1991 "Por medio de la cual se aprueba el Convenio número 169 sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes, adoptado por la 76a. reunión de la Conferencia General de la O.I.T., Ginebra 1989".
- Decreto Ley 4635 de 2011 "Por el cual se dictan medidas de asistencia, atención, reparación integral y de restitución de tierras a las víctimas pertenecientes a Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras".
- Decreto 2249 de 1995 "Por el cual se conforma la Comisión Pedagógica de Comunidades Negras de que trata el artículo 42 de la Ley 70 de 1993".
- Decreto 1320 de 1998 "Por el cual se reglamenta la consulta previa con las comunidades indígenas y negras para la explotación de los recursos naturales dentro de su territorio".
- Decreto 1745 de 1995 "Por el cual se reglamenta el Capítulo III de la Ley 70 de 1993, se adopta el procedimiento para el reconocimiento del derecho a la propiedad colectiva de las "Tierras de las Comunidades Negras" y se dictan otras disposiciones".
- Decreto 3770 de 2008 "por el cual se reglamenta la Comisión Consultiva de Alto Nivel de Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras; se establecen los requisitos para el Registro de Consejos Comunitarios y Organizaciones de dichas comunidades y se dictan otras disposiciones".
- Los artículos 63 y 330 de la Constitución colombiana reconocen los "Consejos Comunitarios", el "Reconocimiento del derecho de los colombianos negros a poseer y ocupar colectivamente sus tierras ancestrales" y abordan la propiedad de la tierra, específicamente las tierras comunales de los grupos étnicos.

Black communities Tenure, Natural Resource Use and Governance

Law 2 of 1959; Forest Reserves Act. Establishes a classification and management regime for the lands that fall under its purview including public lands, Resguardos and Black communities lands; this is separate from the National Parks system and does not represent property rights of the state. (Gómez, 2019)

Article 76 of the General Environmental Law of Colombia (1993) states that the exploitation of natural resources should be done without detriment to the cultural, social, and economic characteristics of Indigenous or Afro-Colombian communities referred to Law 70 of 1993 and Article 330 of the National Constitution and the decisions of the matter shall be made after consultation with representatives of such communities.

Law 70 1993 of the In Recognition of the Right of Black Colombians to Collectively Own and Occupy their Ancestral Lands (1993), Article 5, introduces the Consejos Comunitarios de las Comunidades Negras, gives the right to lands to the Afro-Colombian communities, the internal management of property lands collective agreement, ensures conservation and protection of the rights of collective property, as well as the use and conservation of natural resources. Article 7, states that in each community, the part of the lands of the black communities destined collective use is inalienable, unpredictable, and unattached; only those

areas that are assigned to a family group may be alienated due to the exercise of the preferential right of occupation or acquisition may only fall on other members of the community and on its defect in another member of the ethnic group, with the purpose of preserving the integrity of the lands of the black communities and the cultural identity. Article 15 states that occupations that are carried out by people not belonging to the black ethnic group on the lands adjudicated in collective property to the black communities that thus law deals with, will not entitle the interested party to obtain the title or recognition of improvements and for all legal purposes will be considered as possessors of bad faith.

Decree 1745 of 1994 acknowledges the rights to the black communities in Colombia, and their rights to titled lands, and sets procedures and guidance for setting Community Councils.

Regulatory Decree 1745 of 1995. Article 3 acquires for there to be high authority of internal administration within the lands of black communities; Afro-Colombians were exempt from the property tax payment but there has been no rule that has compensated for municipalities.

In order to receive the titled lands, the communities in proposed areas need to form 'Consejos Comunitarios', or Community Councils, in accordance to the regulations of the National Government. The Community Council is made up of the general assembly, the community council board, and the participation of one legal representative of the communities. All member of the council must be a part of the Afro-Colombian community and a native to the specified land areas. Members are selected through a direct, democratic election to every three years, having their terms end on the 31st of December on the third year. Collectively, the council has an annual meeting. The general assembly consists of representatives from each village and is responsible of designing and regulating internal regulation. The board is made up members selected by the general assembly, and the legal representatives are there to represent the community members. All decisions and elections made by the council affects the social, economic, political, cultural lives of the people of COCOMACIA and of Colombia. (Cuesta, J. & Hinestroza, L., 2017).

Tenencia de las comunidades negras, uso de recursos naturales y gobernanza

Ley 2 de 1959; Ley de Reservas Forestales. Establece un régimen de clasificación y gestión para las tierras que están bajo su alcance, incluidas las tierras públicas, los resguardos y las tierra afrocolombianas; Esto es independiente del sistema de Parques Nacionales y no representa los derechos de propiedad del estado. (Gómez, 2019)

El artículo 76 de la Ley General del Medio Ambiente de Colombia (1993) establece que la explotación de los recursos naturales debe hacerse sin perjuicio de las características culturales, sociales y económicas de las comunidades indígenas o afrocolombianas mencionadas en la Ley 70 de 1993 y el Artículo 330 de La Constitución Nacional y las decisiones al respecto se tomarán previa consulta con representantes de dichas comunidades.

La Ley 70 1993 del Reconocimiento del derecho de los colombianos negros a poseer y ocupar colectivamente sus tierras ancestrales (1993), el Artículo 5, introduce los Consejos Comunitarios de las Comunidades Negras, otorga el derecho a las tierras a las comunidades afrocolombianas, la gestión interna de los terrenos de propiedad colectiva, garantizar la conservación y protección de los derechos de propiedad colectiva, así como el uso y conservación de los recursos naturales. El artículo 7 establece que en cada comunidad, la parte de las tierras de las comunidades negras destinadas al uso colectivo es inalienable, impredecible y no está vinculada; solo aquellas áreas que están asignadas a un grupo familiar pueden ser enajenadas debido al ejercicio del derecho preferencial de ocupación o adquisición, solo pueden recaer en otros miembros de la comunidad y en su defecto en otro miembro del grupo étnico, con el propósito de preservar la integridad de las tierras de las comunidades negras y la identidad cultural. El artículo 15 establece que las ocupaciones que realizan las personas que no pertenecen al grupo étnico negro en las tierras adjudicadas en propiedad colectiva a las comunidades negras de las que se ocupa la ley, no darán derecho a la parte interesada a obtener el título o el reconocimiento de las mejoras y para todos los propósitos legales serán considerados poseedores de mala fe.

El Decreto 1745 de 1994 reconoce los derechos de las comunidades negras en Colombia, y sus derechos a las tierras tituladas, y establece procedimientos y orientación para establecer Consejos Comunitarios.

Decreto reglamentario 1745 de 1995. El artículo 3 adquiere que exista una alta autoridad de administración interna dentro de las tierras de las comunidades negras; Los afrocolombianos estaban exentos del pago del impuesto a la propiedad, pero no ha habido ninguna norma que haya compensado a los municipios.

Para recibir las tierras tituladas, las comunidades en las áreas propuestas deben formar "Consejos Comunitarios", o Consejos Comunitarios, de acuerdo con las regulaciones del Gobierno Nacional. El Consejo Comunitario está compuesto por la asamblea general, la junta del consejo comunitario y la participación de un representante legal de las comunidades. Todos los miembros del consejo deben ser parte de la comunidad afrocolombiana y nativos de las áreas de tierra especificadas. Los miembros son seleccionados a través de una elección directa y democrática cada tres años, y sus mandatos finalizan el 31 de diciembre del tercer año. Colectivamente, el consejo tiene una reunión anual. La asamblea general está compuesta por representantes de cada aldea y es responsable de diseñar y regular la regulación interna. La junta está compuesta por miembros seleccionados por la asamblea general, y los representantes legales están allí para representar a los miembros de la comunidad. Todas las decisiones y elecciones tomadas por el consejo afectan la vida social, económica, política y cultural de la gente de COCOMACIA y de Colombia. (Cuesta, J. e Hinestroza, L., 2017).

Forest Policy

Forest Policy, 1996. The forest was first implemented in 1959 and was updated in 1974 and again in 1996. The country's forestry policy was adopted in 1996 through document 2.834 of the National Council of Economic and Social Planning and has the general objective of achieving sustainable use of forests in order to conserve them, consolidated the incorporation of the forestry sector into the national economy and improve the population's standard of living.

The guiding principles of the policy are as follows:

- Forests are one of the country's strategic resources, an integral part and support for the biological diversity, so that knowledge of them and their management is a vital responsibility for the State, with the support of civil society.
- Sustainable forest development is a joint, coordinated task of the State, the local community and the private sector.
- Sustainable harvesting of forest resources is a strategy for the forest conservation and requires an enabling environment for investment.

The forestry policy sets the following specific objectives:

- A reduction in deforestation by coordinating and refocusing intersectoral policies.
- Promotion of reforestation and the rehabilitation and conservation of forests in order to restore catchment areas and degraded soils.
- Enforcement and rationalization of administrative processes for the sustainable use of forests.
- Addressing the cultural, social and economic problems that give rise to the deforestation (FOA, 2014)

The Strategic Plan to Restore and Establish Forest (Plan Verde), approved in 1998. Main objective is the inclusion of agroforestry, conservation and ecological restoration in the environmental management of the territory, the recuperation of degraded ecosystems and the promotion of protective reforestation in areas which generate basic environmental services to the population, the control of reforestation and encouraging the implementation of agroforestry. The overall goal of this Plan is to reach a total area of 1 million hectares reforested or restored land (World Bank, 2009).

Decree 3570 of 2011 sets functions for the Ministry of Environmental and its dependencies and ascribed institutions; It establishes that the Directorate of Forests, Biodiversity and Ecosystems Services, is responsible for developing and coordinating the implementation of the National Forestry Development Plan.

As a result, to a court case in April 5, 2018, the forest is an entity subject to rights, which are referred to as "biocultural rights". Colombia preserves roughly fifty percent of their forested land, and the area of protected forest is targeted to continue to increase. Logging for timber is illicit in ethnic territorial areas, and companies can only export roundwood coming from planted areas with a permit.

Política forestal

Política forestal, 1996. El bosque se implementó por primera vez en 1959 y se actualizó en 1974 y nuevamente en 1996. La política forestal del país se adoptó en 1996 mediante el documento 2.834 del Consejo Nacional de Planificación Económica y Social y tiene el objetivo general de lograr una sostenibilidad El uso de los bosques para conservarlos consolidó la incorporación del sector forestal a la economía nacional y mejoró el nivel de vida de la población.

Los principios rectores de la política son los siguientes:

- Los bosques son uno de los recursos estratégicos del país, una parte integral y un apoyo para la diversidad biológica, por lo que el conocimiento de ellos y su manejo es una responsabilidad vital para el Estado, con el apoyo de la sociedad civil.
- El desarrollo forestal sostenible es una tarea conjunta y coordinada del Estado, la comunidad local y el sector privado.
- La explotación sostenible de los recursos forestales es una estrategia para la conservación del bosque y requiere un entorno propicio para la inversión.

La política forestal establece los siguientes objetivos específicos:

- Una reducción de la deforestación mediante la coordinación y reorientación de las políticas intersectoriales.
- Promoción de la reforestación y la rehabilitación y conservación de los bosques para restaurar las áreas de captación y los suelos degradados.
- Aplicación y racionalización de procesos administrativos para el uso sostenible de los bosques.
- Abordar los problemas culturales, sociales y económicos que dan lugar a la deforestación (FAO, 2014)

El Plan Estratégico para Restaurar y Establecer el Bosque (Plan Verde), aprobado en 1998. El objetivo principal es la inclusión de la agrosilvicultura, la conservación y la restauración ecológica en la gestión ambiental del territorio, la recuperación de ecosistemas degradados y la promoción de la reforestación protectora en áreas que generan servicios ambientales básicos para la población, el control de la reforestación y el fomento de la implementación de la agrosilvicultura. El objetivo general de este Plan es alcanzar un área total de 1 millón de hectáreas de tierra reforestada o restaurada (Banco Mundial, 2009).

El Decreto 3570 de 2011 establece funciones para el Ministerio del Medio Ambiente y sus dependencias e instituciones adscritas; Establece que la Dirección de Servicios de Bosques, Biodiversidad y Ecosistemas, es responsable de desarrollar y coordinar la implementación del Plan Nacional de Desarrollo Forestal.

Como resultado de un caso judicial el 5 de abril de 2018, el bosque es una entidad sujeta a derechos, que se denominan "derechos bioculturales". Colombia conserva aproximadamente el cincuenta por ciento de sus tierras boscosas, y el área de bosque protegido está destinada a continuar aumentando. La tala de madera es ilícita en áreas étnicas territoriales, y las empresas solo pueden exportar madera en rollo proveniente de áreas plantadas con un permiso.

International Treaties and Legislation

Colombia has also adopted the following international legislation:

- Convention for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage. Paris, 1972.
- Convention of International Trade in Endangered Species: wild fauna and flora. Washington D.C., 1973.
- Convention on Biological Diversity. Rio de Janeiro, 1992.
- Colombia signed the ratified Paris Agreement on July 12, 2018 and began enforcing the agreement on August 11, 2018, in which Colombia, and all other countries that signed the ratification, must strengthen their efforts to regulate their emissions to prevent the global temperature from rising. (United Nations Framework Convention on Climate Change, 2019)

Tratados internacionales y legislación

Colombia también ha adoptado la siguiente legislación internacional:

- Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. París, 1972.
- Convención de Comercio Internacional de Especies Amenazadas: fauna y flora silvestres. Washington D.C., 1973.
- Convenio sobre la diversidad biológica. Río de Janeiro, 1992.
- Colombia firmó el Acuerdo de París ratificado el 12 de julio de 2018 y comenzó a hacer cumplir el acuerdo el 11 de agosto de 2018, en el que Colombia, y todos los demás países que firmaron la ratificación, deben fortalecer sus esfuerzos para regular sus emisiones para evitar que la temperatura global creciente. (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, 2019)

Peace treaty agreement with FARC

Peace accord between the Government of Colombia, under President Juan Manuel Santos, and FARC, Revolutionary Armed Forces of Colombia, in 2016; this agreement declared that FARC members would face alternatives to prison time and that the former guerrillas would guarantee 10 seats in Congress for two terms, the agreement also guarantees former rebels representation in Congress but it bans them from running in newly created districts in former conflict zones (Human Rights Watch, 2017).

August 7, 2019 marked one year of Colombia President Iván Duque's presidency. However, President Duque has not been the most popular amongst Colombians and there have been marches across the country for protest. On the other hand, Duque welcomed Venezuelan migrants with public statements and public policy, Duque's political party, Democratic Center, is the largest single party in Congress and in the Senate, in which he still does not receive much support from. Most recently, President Duque had to push pension and energy reforms through Congress, anticipating a slow and uncertain economic recovery. (Vargas, 2019).

Acuerdo de tratado de paz con las FARC

Acuerdo de paz entre el Gobierno de Colombia, bajo el presidente Juan Manuel Santos, y las FARC, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, en 2016; Este acuerdo declaró que los miembros de las FARC enfrentarían alternativas al tiempo en prisión y que los ex guerrilleros garantizarían 10 escaños en el Congreso por dos períodos, el acuerdo también garantiza la representación de ex rebeldes en el Congreso, pero les prohíbe postularse en distritos recién creados en antiguas zonas de conflicto (Human Rights Watch, 2017).

El 7 de agosto de 2019 marcó un año de gobierno del presidente de Colombia, Iván Duque. Sin embargo, el presidente Duque no ha sido el más popular entre los colombianos y ha habido marchas en todo el país para protestar. Por otro lado, Duque dio la bienvenida a los migrantes venezolanos con declaraciones públicas y políticas públicas, el partido político de Duque, el Centro Democrático, es el mayor partido individual en el Congreso y en el Senado, en el que todavía no recibe mucho apoyo. Más recientemente,

el presidente Duque tuvo que impulsar las reformas de pensiones y energía a través del Congreso, anticipando una recuperación económica lenta e incierta. (Vargas, 2019).

Other Relevant Laws

Law 99 of 1993 crease institutional framework for the protection of the environment and the management of natural resources; this put the Ministry of Environment and Sustainable Development in charge of creating environmental policies at the national level.

Law 99 of 1993 also created other environmental authorities such as the Regional Authorities, Sustainable Development Authorities, the Large Urban District, and the Special Caribbean Districts to evaluate, approve, control and issue environmental licenses.

Law 52 of 1994 regulates Article 324 of the 1991 Constitution and defines the procedures for the elaboration, preparation, approval, and implementation of development plans. It represents the law that most affects the structuring and implementation of sustainable development in the country.

This was later amended by Law 1333 of 2009, which establishes sanctions regime, environmental sanctions or preventive measures might be imposed by the competent environmental authorities for activities alleged to be in violation of environmental authorities for activities alleged to be in violation of environmental legal dispositions.

Judgment T-622 of 2016. Recognize the Atrato River, its basin and its tributaries as an entity subject to rights. Design a plan to decontaminate the Chocó water sources, starting with the Atrato basin, recover its ecosystems and avoid further damage. Joint action plan to neutralize and permanently eradicate illegal mining activities in the Atrato and other tributaries of Chocó. Comprehensive action plan to recover the traditional forms of subsistence and food, within the framework of the concept of ethno-development, which ensure minimum food security. Toxicological and epidemiological studies of the Atrato and its communities. Process of monitoring and accompanying the fulfillment and execution of orders. Effectively comply with Recommendations of Resolution 064 of 2014 of the Defensoría, which declared an environmental and humanitarian crisis in Chocó. Ensure sufficient and timely resources to fulfill orders.

Otras leyes relevantes

La Ley 99 de 1993 aumenta el marco institucional para la protección del medio ambiente y la gestión de los recursos naturales; Esto puso al Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible en el cambio de la creación de políticas ambientales a nivel nacional.

La Ley 99 de 1993 también creó otras autoridades ambientales como las Autoridades Regionales, las Autoridades de Desarrollo Sostenible, el Gran Distrito Urbano y los Distritos Especiales del Caribe para evaluar, aprobar, controlar y emitir licencias ambientales.

La Ley 52 de 1994 regula el Artículo 324 de la Constitución de 1991 y define los procedimientos para la elaboración, preparación, aprobación e implementación de planes de desarrollo. Representa la ley que más afecta la estructuración e implementación del desarrollo sostenible en el país.

Posteriormente, esto fue modificado por la Ley 1333 de 2009, que establece el régimen de sanciones, las sanciones ambientales o las medidas preventivas podrían ser impuestas por las autoridades ambientales competentes por actividades que supuestamente violen a las autoridades ambientales por actividades que supuestamente violen disposiciones legales ambientales.

Sentencia T-622 de 2016. Reconocer al Río Atrato, su cuenca y sus afluentes como una entidad sujeta de derechos. Diseñar un plan para descontaminar las fuentes hídricas del Chocó, comenzando por la cuenca del Atrato, recuperar sus ecosistemas y evitar daños adicionales. Plan de acción conjunto para neutralizar y erradicar definitivamente las actividades de minería ilegal en el Atrato y demás afluentes del Chocó. Plan de acción integral que permita recuperar las formas tradicionales de subsistencia y alimentación, en el marco del concepto de etno-desarrollo, que aseguren mínimos de seguridad alimentaria. Estudios toxicológicos y epidemiológicos del Atrato y sus comunidades. Proceso de seguimiento y acompañamiento al cumplimiento y ejecución de las órdenes. Dar efectivo cumplimiento a Recomendaciones de Resolución

064 de 2014 de Defensoría, que declaró una crisis ambiental y humanitaria en el Chocó. Asegurar recursos suficientes y oportunos para cumplir órdenes.

2.5.8 Approvals (G5.7)

2.5.9 Project Ownership (G5.8)

2.5.9 Propiedad del Proyecto (G5.8)

The Project proponents are the communities of the Atrato River, registered under Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato ("COCOMACIA"). The entire Project Area lies within the areas awarded to these communities through Resolution 4566 on December 29, 1997, originally called Consejo Comunitario Mayor del Medio Atrato ("ACIA") but is now named COCOMACIA. The community has elected male and female leaders that make up the governance structure of COCOMACIA and they include the board of directors, disciplinary committee, interethnic community and legal representation. These were elected in April 2017 and they serve for 3 years.

Property rights and natural resources use rights have been allocated to the members of the Afro-Colombian communities in COCOMACIA under the 1991 Colombian Constitution, Law 70 of 1993, and Decree 1745 of 1995 (Section 2.5.7). Taking into account the competences by Law 70 of 1993, Decree 1745 of 1995, the Statutes and internal regulation of our organization, against the protection of territory and with the intention of counting exercising social and territorial control, establishes the following parameters to the Local Community Councils, Zonal Committees, Commissions and people that are within the collective territory of COCOMACIA. The Right of Use is exclusively placed on the local communities belonging to the same Afro-descent ethnic group.

ASPRODEMA has been legally established by the producers of COCOMACIA and who owns and manages the rice mill and sales of rice.

Los proponentes del proyecto son las comunidades del río Atrato, regidas por el Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato ("COCOMACIA"). Toda el área del proyecto se encuentra dentro de las áreas otorgadas a estas comunidades a través de la Resolución 4566 del 29 de diciembre de 1997, originalmente llamada Consejo Comunitario Mayor del Medio Atrato ("ACIA"), pero ahora se llama COCOMACIA. La comunidad ha elegido líderes y lideresas que conforman la estructura de gobierno de COCOMACIA e incluyen la junta directiva, el comité disciplinario, la comunidad interétnica y la representación legal, elegidos en abril de 2017 y prestan servicio por 3 años.

Los derechos de propiedad y los derechos de uso de los recursos naturales se han asignado a los miembros de las comunidades afrocolombianas en COCOMACIA de conformidad con la Constitución Colombiana de 1991, la Ley 70 de 1993 y el Decreto 1745 de 1995 (Sección 2.5.7). Teniendo en cuenta las competencias de la Ley 70 de 1993, el Decreto 1745 de 1995, los Estatutos y la regulación interna de nuestra organización, contra la protección del territorio y con la intención de contar el ejercicio del control social y territorial, establece los siguientes parámetros para la Comunidad Local Consejos, Comités zonales, Comisiones y personas que se encuentran dentro del territorio colectivo de COCOMACIA. El derecho de uso se otorga exclusivamente a las comunidades locales que pertenecen al mismo grupo étnico afrodescendiente.

ASPRODEMA ha sido legalmente establecido por los productores de COCOMACIA y es quien posee y administra el molino de arroz y las ventas de arroz.

2.5.10 Management of Double Counting Risk (G5.9)

2.5.11 Emissions Trading Programs and Other Binding Limits

2.5.12 Other Forms of Environmental Credit

2.5.13 Participation under Other GHG Programs

2.5.14 Projects Rejected by Other GHG Programs

2.5.15 Double Counting (G5.9)

3 CLIMATE

3.1 Application of Methodology

3.1.1 Title and Reference of Methodology

3.1.1 Título y Referencia de la Metodología

The project is using VCS-approved methodology VM0006, "Methodology for Carbon Accounting for Mosaic and Landscape-scale REDD Projects v2.1" for quantification of GHG emission reductions and removals generated in mosaic and landscape scale REDD+ projects.

The project also applies the following VCS/CDM tools and guidance:

- VCS VT0005 Tool for measuring aboveground live forest biomass using remote sensing, designed by Terra Global Capital.
- VCS VT0001 Tool for the Demonstration and Assessment of Additionality in VCS Agriculture, Forestry and Other Land Use (AFOLU) Project Activities, v3.0
- VT0006 Tool for Calculating LULC Transitions and Deforestation Rates Using Incomplete Remote Sensing Images, v1.0

Finally, the project meets all of the requirements for models and default factors set forth in the VCS Standard issued on 21 June 2017 and the VCS AFOLU Requirements v3.6 issued: 21 June 2017.

El proyecto utiliza la metodología VM0006 aprobada por VCS, "Metodología para la Contabilidad del Carbono para Proyectos REDD a escala de mosaico y paisaje v2.1" para cuantificar las reducciones y eliminaciones de emisiones de GEI generadas en proyectos REDD + a escala de mosaico y paisaje.

El proyecto también aplica las siguientes herramientas y orientación de VCS / CDM:

- VCS VT0005 Herramienta para medir la biomasa de bosques vivos en superficie utilizando la teledetección, diseñada por Terra Global Capital.
- VCS VT0001 Herramienta para la demostración y evaluación de adicionalidad en las actividades del proyecto VCS Agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra (AFOLU), v3.0
- Herramienta VT0006 para calcular las transiciones LULC y las tasas de deforestación utilizando imágenes de teledetección incompletas, v1.0

Finalmente, el proyecto cumple con todos los requisitos para los modelos y los factores por defecto establecidos en el Estándar VCS emitido el 21 de junio de 2017 y los Requisitos VCS 3.6 de VCS AFOLU emitidos: 21 de junio de 2017.

3.1.2 **Applicability of Methodology**

3.1.2 **Aplicabilidad de la metodología**

Per the VM0006 eligibility requirements, the project meets the following conditions:

Condition 1 - Land in the Project Area consists of either one contiguous area or multiple discrete Project Area parcels, and must meet an internationally accepted definition of forest

Satellite imagery from ten years before the project start has been analyzed to demonstrate that the land in the Project Area qualifies as forest in accordance with the Colombia's national definition of forest: "Land mainly covered by trees which might contain shrubs, palms, guaduas, grass and vines, in which tree cover predominates with a minimum canopy density of 30%, a minimum canopy height (in situ) of 5 meters at the time of identification, and a minimum area of 1.0 ha." (Ministry of Environment and Sustainable Development, 2014).

Condition 2 - The Project Area must be deforested or degraded in absence of the REDD project activity and the deforestation and degradation must be mosaic in nature as described in the VCS AFOLU Requirements.

The most prevalent active drivers of unplanned deforestation and forest degradation in the Project Area were assessed by conducting rapid social surveys which will be updated with formal participatory rural appraisals and household surveys at before validation. These drivers are consistent with mosaic patterns which are small-scale, subsistence-based and occurring in areas where humans have access to forests through rivers and roads.

Condition 3 - Drivers of deforestation and forest degradation must fall into one or more of defined categories

Based on the initial rapid social assessments and research from the areas and similar areas within Choco, the driver of deforestation and degradation in the Project Area include the following:

- Conversion of forestland to cropland for subsistence farming
- Conversion of forestland to settlements
- Conversion of forestland to infrastructure such as roads, cell phone towers, power lines
- Logging of timber for commercial sale
- Logging of timber for local enterprises and domestic uses
- Artisanal mining
- Wood collection for commercial on-sale of fuelwood and charcoal
- Fuelwood collection for domestic and local industrial energy needs
- Grazing
- Understory vegetation collection
- Forest fires

As part of the validation process the confirmation of these drivers will be completed and the relative contribution of each will be quantified.

Condition 4 - Accurate data on past LULC in the Reference Region is available for at least 3 points in time

Accurate data on past use of territory, land cover, and forest cover are available for at least three points in time in the Reference Region as required by the methodology. This will require the use of VT0006 – to create composite images to overcome the issue of high cloud cover in the areas.

Según los requisitos de elegibilidad de VM0006, el proyecto cumple las siguientes condiciones:

Condición 1: el terreno en el área del proyecto consta de un área contigua o de múltiples parcelas de área discreta del proyecto, y debe cumplir con una definición internacionalmente aceptada de bosque

Se han analizado imágenes satelitales de diez años antes del inicio del proyecto para demostrar que la tierra en el área del proyecto califica como bosque de acuerdo con la definición nacional de bosque de Colombia: "Tierra cubierta principalmente por árboles que pueden contener arbustos, palmeras, guaduas, hierba y enredaderas, en las que predomina la cubierta arbórea con una densidad mínima del dosel del 30%, una altura mínima del dosel (in situ) de 5 metros en el momento de la identificación y un área mínima de 1.0 ha ". (Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014).

Condición 2: el área del proyecto debe deforestarse o degradarse en ausencia de la actividad del proyecto REDD y la deforestación y degradación debe ser de naturaleza mosaica, tal como se describe en los requisitos de VCS AFOLU.

Los impulsores activos más frecuentes de la deforestación no planificada y la degradación de los bosques en el Área del Proyecto se evaluaron mediante encuestas sociales rápidas que se actualizarán con evaluaciones rurales participativas formales y encuestas de hogares antes de la validación. Estos controladores son consistentes con los patrones de mosaico que son a pequeña escala, basados en la subsistencia y que ocurren en áreas donde los humanos tienen acceso a los bosques a través de ríos y carreteras.

Condición 3: los impulsores de la deforestación y la degradación forestal deben clasificarse en una o más de las categorías definidas

Basado en las evaluaciones e investigaciones sociales rápidas iniciales de las áreas y áreas similares dentro del Chocó, el impulsor de la deforestación y la degradación en el Área del Proyecto incluye lo siguiente:

- Conversión del territorio forestal en territorio de cultivo para la agricultura de subsistencia.
- Conversión de bosques en asentamientos.
- Conversión de tierras forestales a infraestructura como carreteras, torres de telefonía celular, líneas eléctricas.
- Tala de madera para la venta comercial.
- Tala de madera para empresas locales y usos domésticos.
- Minería artesanal
- Recolección de madera para la venta comercial de leña y carbón.
- Recolección de leña para las necesidades de energía industrial doméstica y local.
- Pastoreo
- Colección de vegetación del sotobosque
- Incendios forestales

Como parte del proceso de validación, se completará la confirmación de estos controladores y se cuantificará la contribución relativa de cada uno.

Condición 4: los datos precisos sobre LULC anteriores en la Región de referencia están disponibles para al menos 3 puntos en el tiempo

Los datos precisos sobre el uso de la tierra en el pasado, la cobertura del territorio y la cubierta forestal están disponibles para al menos tres puntos en el tiempo en la Región de Referencia, según lo requerido por la metodología. Esto requerirá el uso de VT0006, para crear imágenes compuestas para superar el problema de la alta capa de nubes en las áreas.

3.1.3 Project Boundary**3.1.3 Límite del proyecto**

Source		Gas	Included?	Justification/Explanation
Baseline	Deforestation	CO ₂	Yes	Emissions are included in the changes of carbon pool.
		CH ₄	No	Not required for REDD projects per the VCS AFOLU requirements, conservatively omitted except when CFE activities are implemented.
		N ₂ O	No	Not required for REDD projects per the VCS AFOLU requirements, emissions from burning woody biomass are assumed negligible and conservatively excluded except when CFE activities are implemented.
		Other		
	Land Degradation	CO ₂	Yes	Emissions are included in the changes of carbon pool.
		CH ₄	No	Not required for REDD projects per the VCS AFOLU requirements, conservatively omitted except when CFE activities are implemented.
		N ₂ O	No	Not required for REDD projects per the VCS AFOLU requirements, emissions from burning woody biomass are assumed negligible and conservatively excluded except when CFE activities are implemented.
		Other		
Project	Deforestation	CO ₂	Yes	Emissions are already included in the changes of carbon pools. Include only when the degradation has not been included in the estimation of changes in carbon pool.
		CH ₄	TBD	CH ₄ emissions of burning woody biomass if significant.
		N ₂ O	TBD	N ₂ O emissions of burning woody biomass if activities are significant.
		Other		
	Degradation	CO ₂	Yes	
		CH ₄	TBD	CH ₄ emissions of burning woody biomass if significant.
		N ₂ O	TBD	N ₂ O emissions of burning woody biomass if activities are significant.

Source		Gas	Included?	Justification/Explanation
		Other		
Fuente		Gas	¿Incluido?	Justificación/Explicación
Línea Base	Deforestación	CO ₂	Si	Las emisiones están incluidas en los cambios de la reserva de carbono.
		CH ₄	No	No se requiere para proyectos REDD según los requisitos de VCS AFOLU, se omite de forma conservadora, excepto cuando se implementan actividades de CFE.
		N ₂ O	No	No se requiere para proyectos REDD según los requisitos de VCS AFOLU, se supone que las emisiones de la quema de biomasa leñosa son insignificantes y se excluyen de manera conservadora, excepto cuando se implementan actividades de CFE.
		Otro		
	Degradación de la Tierra	CO ₂	Si	Las emisiones están incluidas en los cambios de la reserva de carbono.
		CH ₄	No	No se requiere para proyectos REDD según los requisitos de VCS AFOLU, se omite de forma conservadora, excepto cuando se implementan actividades de CFE
		N ₂ O	No	No se requiere para proyectos REDD según los requisitos de VCS AFOLU, se supone que las emisiones de la quema de biomasa leñosa son insignificantes y se excluyen de manera conservadora, excepto cuando se implementan actividades de CFE.
		Otro		
	Proyecto	CO ₂	Si	Las emisiones ya están incluidas en los cambios de las reservas de carbono. Incluir solo cuando la degradación no se haya incluido en la estimación de los cambios en la reserva de carbono.
		CH ₄	TBD	CH ₄ emisiones de la quema de biomasa leñosa si son significativas.
		N ₂ O	TBD	N ₂ O emisiones de la quema de biomasa leñosa si las actividades son significativas.
		Otras		
		Degradación	CO ₂	Yes

Fuente		Gas	¿Incluido?	Justificación/Explicación
		CH ₄	TBD	CH ₄ emisiones de la quema de biomasa leñosa si son significativas.
		N ₂ O	TBD	N ₂ O emisiones de la quema de biomasa leñosa si las actividades son significativas.
		Otras		

3.1.4 Baseline Scenario

3.1.4 Escenario de línea base

Per VM0006, the most plausible baseline scenario for the project is the existing or historical changes in carbon stocks in the carbon pools within the Project Area. The Project Area would be degraded or deforested in the absence of the REDD project activity and the deforested and degraded areas are mosaic in nature.

"Existing or historical, as applicable, changes in carbon stocks in the carbon pools within the Project Area."

This option applies because under the mosaic typology of deforestation, the historical changes in land-use are representative for the most likely future changes in land-use.

Según VM0006, el escenario de referencia más posible para el proyecto son los cambios existentes o históricos en las reservas de carbono en los depósitos de carbono dentro de los límites del proyecto. El área del proyecto sería degradada o deforestada en ausencia de la actividad del proyecto REDD y las áreas deforestadas y degradadas son de naturaleza mosaico.

"Cambios existentes o históricos, según corresponda, en las reservas de carbono en las reservas de carbono dentro de los límites del proyecto".

Esta opción se aplica porque bajo la tipología de mosaico de deforestación, los cambios históricos en el uso de la tierra son representativos de los cambios futuros más probables en el uso de la tierra.

Climate Scenario

Under the defined baseline scenario, the Project Area would be degraded and deforested at existing or historical rates or higher in absence of the project. This scenario would result in significant emissions of carbon dioxide compared to the expected decrease in emissions from project activities under the with-project scenario.

Escenario climático

Bajo el escenario de referencia definido, el área del proyecto se degradaría y deforestaría a tasas existentes o históricas o más altas en ausencia del proyecto. Este escenario daría lugar a emisiones significativas de dióxido de carbono en comparación con la disminución esperada en las emisiones de las actividades del proyecto en el escenario con proyecto.

3.1.5 Additionality

3.1.5 Adicionalidad

The additionality of the initial project activity instances shall be demonstrated for a designated area, in the accordance to the methodology applied to this Project. The Project has used the Verified Carbon Standard tool for the Demonstration of Additionality in VCS AFOLU Project Activities (VT0001) Version 3.0 to assess the additionality of the project and select the baseline scenario. (VCS Association, 2012).

STEP 1: Identification of alternative land use scenarios to the proposed VCS AFOLU project activity.

Sub-step 1a.: Identify credible alternative land use scenarios to the proposed VCS AFOLU project activity.

a) There are two realistic and credit land-use scenarios presented below.

i. Scenario 1 - Continuation of the pre-proposed land use

The Project Area is situated in large forest areas with communal Consejo tenure and natural resource rights, in which protection against illegal and unsustainable logging and other sources of extracting natural resources in the Project Areas does not receive support by the Regional Environmental Authority or does not have other resources needed to effectively protect their territory. The territory in the Project Area, primarily along the Atrato River near larger towns and cities, is used for agriculture. However, there are large forests areas under pressure from logging, shifting agricultural, small-scale mining, resulting in deforestation and forest degradation. The past pressure on forests will continue in the absence of the REDD+ Project.

ii. Scenario 2- Project activity on the land within the project boundary performed without being registered as the VCS AFOLU project

The Project Activities on the territory within the Project Area would be performed without being registered as the VCS AFOLU project national and international development or governmental organizations would plan, finance and implement the Project activities over the long-term with the intentions of reducing deforestation and land degradation. There is no long-term support for these Project Activities. Thus, having the Project Activities on the territory within the Project Area performed without being registered as the VCS AFOLU project is possible but not very likely, particularly over the Project life.

iii. If applicable, activities similar to the proposed project activity on at least part of the land within the Project Area of the proposed project at a rate resulting from: legal requirements or extrapolation of observed similar activities on the geographical area with similar socio-economic and ecological conditions to the proposed project activity occurring in the period beginning ten years to the project start date:

This is not applicable, for none of the listed Project Activities are required by law and there are no similar activities occurring in the Project Area that are not VCS AFOLU projects.

b) All identified land use scenarios must be credible.

The scenarios above are credible, as there are no funded projects in the Project Areas of any meaningful scale to implement the proposed activities. Without the REDD+ Project and the activities and financing that will be attracted through the production of verified emission reductions, the deforestation and degradation in the territory would persist.

c) List of credible land use scenarios that could have occurred:

- Continued expansion of agricultural crops in an unsustainable way
- Illegal small-scale logging causing forest degradation and deforestation
- Unplanned clearings for settlements and local use of timber
- Uncontrolled small/medium-scale mining causing deforestation

La adicionalidad de las instancias iniciales de actividad del proyecto se demostrará para un área designada, de acuerdo con la metodología aplicada a este Proyecto. El Proyecto ha utilizado la herramienta Verified Carbon Standard para la demostración de adicionalidad en VCS AFOLU Actividades del Proyecto

(VT0001) Versión 3.0 para evaluar la adicionalidad del proyecto y seleccionar el escenario de referencia. (Asociación VCS, 2012).

Paso 1: Identificación de escenarios alternativos de uso del suelo para la actividad propuesta del proyecto VCS AFOLU.

Subpaso 1a: Identifique escenarios alternativos creíbles de uso de la tierra para la actividad propuesta del proyecto VCS AFOLU.

a) a) Hay dos escenarios realistas y creíbles de uso de la tierra presentados a continuación.

i) Escenario 1 - Continuación del uso de la tierra propuesto previamente:

El Área del Proyecto está situada en grandes áreas forestales con tenencia colectiva del Consejo Comunitario y derechos sobre los recursos naturales, en los cuales la protección contra la tala ilegal e insostenible y otras fuentes de extracción de recursos naturales en las Áreas del Proyecto no reciben el apoyo de la Autoridad Ambiental Regional o no tienen otros recursos necesarios para proteger efectivamente su territorio. El territorio en el Área del Proyecto, principalmente a lo largo del río Atrato, cerca de pueblos y ciudades más grandes, se utiliza para la agricultura. Sin embargo, hay grandes áreas forestales bajo la presión de la tala, el desplazamiento de la agricultura, la minería a pequeña escala, lo que resulta en la deforestación y la degradación de los bosques. La presión que históricamente se ha ejercido sobre los bosques continuará en ausencia del Proyecto REDD +

.ii) Escenario 2- Actividad del proyecto en el terreno dentro del límite del proyecto realizada sin estar registrado como el proyecto VCS AFOLU:

Las actividades del proyecto en el territorio dentro del área del proyecto se realizarían sin estar registradas como el proyecto VCS AFOLU, las organizaciones nacionales o internacionales de desarrollo u organizaciones gubernamentales planificarían, financiarían e implementarían las actividades del proyecto a largo plazo con la intención de reducir la deforestación y la tierra. degradación. No hay apoyo a largo plazo para estas actividades del proyecto. Por lo tanto, teniendo las actividades del proyecto en el territorio dentro del Área del Proyecto a cabo sin ser registrado como el proyecto VCS AFOLU es posible, pero no es muy probable, sobre todo durante la vida del proyecto.

iii) Si corresponde, actividades similares a la actividad del proyecto propuesto en al menos parte de la tierra dentro de los límites del proyecto propuesto a un ritmo resultante de: requisitos legales o extrapolación de actividades similares observadas en el área geográfica con características socioeconómicas y ecológicas similares Condiciones de la actividad de proyecto propuesta que se produce en el período que comienza diez años después de la fecha de inicio del proyecto:

Esto no es aplicable, ya que ninguna de las Actividades del Proyecto enumeradas es requeridas por ley y no hay actividades similares que ocurran en el Área del Proyecto que no sean proyectos VCS AFOLU

.b). Todos los escenarios de uso del suelo identificados deben ser creíbles.

Todos los usos de la tierra dentro de los límites del proyecto propuesto de VCS AFOLU que existen actualmente o que existieron en algún momento en el período que comienza diez años antes de la fecha de inicio del proyecto pero que ya no existe, pueden considerarse realistas y creíbles. Para todos los demás escenarios de uso de la tierra, la credibilidad se justificará. La justificación debe incluir elementos de información de planificación espacial o requisitos legales y puede incluir una evaluación de la viabilidad económica del escenario de uso de suelo propuesto.

Los escenarios por encima de nuestra acreditación, ya que no hay proyectos financiados en las Áreas del Proyecto de ninguna escala significativa para implementar las actividades propuestas.

Sin el Proyecto REDD + y las actividades y el financiamiento que serán atraídos a través de la producción de reducciones de emisiones verificadas, la deforestación y la degradación en el territorio persistirían.

c). Lista de escenarios creíbles de uso del suelo que podrían haber ocurrido:

- Continua expansión de los cultivos agrícolas de manera insostenible.
- Tala ilegal a pequeña escala que causa degradación forestal y deforestación.
- Claros no planificados para asentamientos y uso local de madera.
- Minería no controlada a pequeña / mediana escala que causa deforestación

Sub-step 1b: Consistency of credible land use scenarios with enforced mandatory applicable laws and regulations

a) Apply the following procedure:

Under Scenario 1, communities have the right to obtain income and different livelihoods from the use of the natural resources in their territories which in some cases leads to deforestation and degradation. Communities have lacked the support and training for land-use planning and no systematic support, equipment, and resources for enforcement in the Project Area. This subsistence-based and unplanned use has led to long-term forest loss.

There is also pressure from outside actors who illegally are deforesting and degradation inside the Project Area. This scenario does not comply with all applicable legal requirements and mandatory compliance. Given the lack of internal resources for forest protection and lack of support from the Regional Environmental Authorities, but not all the regulatory and legal requirements are met. At times the community's conversion of land use is not planned or scheduled, and community members do not obtain land use permits or legal permits thus illegally extracting beyond their scope.

Under Scenario 2, the actions of national or international non-governmental organizations if provided would implement their activities in the Project Area in compliance with regulatory requirements.

b) Outcome from subset1b:

No scenarios have been removed, the drivers of deforestation and degradation that will continue in the absence of the project include:

- Continued expansion of agricultural crops in an unsustainable way
- Illegal small-scale logging causing forest degradation and deforestation
- Unplanned clearings for settlements and local use of timber
- Uncontrolled small/medium-scale mining causing deforestation

Sub-step 1c: Selection of baseline scenarios:

Due to the lack of governance and adequate resources to stop logging and the extension of the agricultural frontier within the project area, the most possible baseline scenario is the continuation of the previous and current land use scenario. This scenario has been in force in the Project Area and the reference area during the last decades and is unlikely to change without effective intervention.

Subpaso 1b: Consistencia de escenarios de uso de la tierra creíbles con leyes y regulaciones obligatorias aplicables.

a). Aplicar el siguiente procedimiento:

Demuestre que todos los escenarios de uso del suelo identificados en el subespacio 1a: cumplen con todos los requisitos legales y reglamentarios aplicables:

Bajo el Escenario 1, las comunidades tienen derecho a obtener ingresos y medios de vida diferentes del uso de los recursos naturales en sus territorios, lo que en algunos casos conduce a la deforestación y la degradación. Las comunidades carecen del apoyo y la capacitación para la planificación del uso de la tierra y no cuentan con apoyo, equipo y recursos sistemáticos para la aplicación en el Área del Proyecto. Este uso no planeado y de subsistencia ha llevado a la pérdida de bosques a largo plazo.

También hay presión de actores externos que ilegalmente están deforestando y degradando dentro del Área del Proyecto. Este escenario no cumple con todos los requisitos legales aplicables y el cumplimiento obligatorio. Dada la falta de recursos internos para la protección forestal y la falta de apoyo de las autoridades ambientales regionales, pero no se cumplen todos los requisitos legales y reglamentarios. En ocasiones, la conversión del uso de la tierra por parte de la comunidad no está planificada ni programada, y los miembros de la comunidad no obtienen permisos de uso de la tierra o permisos legales, por lo que extraen ilegalmente más allá de su alcance.

Bajo el Escenario 2, el último escenario de uso de la tierra involucra las acciones de organizaciones no gubernamentales nacionales o internacionales si se implementan, y eso supone que sus actividades en los territorios Área de Proyecto cumplirían con los requisitos reglamentarios.

b). Resultado del subconjunto 1b:

No se han eliminado escenarios, los impulsores de la deforestación y la degradación que continuarán en ausencia del proyecto incluyen:

- Continua expansión de cultivos agrícolas de manera insostenible.
- La tala ilegal a pequeña escala que causa la degradación y deforestación de las tierras forestales.
- Desbroces no planificados para asentamientos y uso local de madera.
- Minería descontrolada de pequeña / mediana escala que causa deforestación

Subpaso 1c: Selección de escenarios de referencia:

Debido a la ausencia de gobernabilidad y recursos adecuados para detener la tala y la ampliación de la frontera agrícola al interior del área del proyecto, el escenario de línea de base más posible es la continuación del escenario de uso de la tierra anterior y actual. Este escenario ha estado vigente en el Área del Proyecto y el área de referencia durante las últimas décadas y es poco probable que cambie sin una intervención efectiva.

STEP 2: Investment analysis*Sub-step 2a: Determine appropriate analysis method*

The Project Activities described in this document require substantial financial resources and long-term support within the project area to carry out the activities. Without the revenue from the sale of GHG credits the Project will not be financially attractive or be able to generate on-going financial resources to implement the Project Activities. The VCS Additionality Tool requirement requires that either STEP 2 or STEP 3 to be

completed. In this case, an Investment analysis (STEP 2) has been performed as a stand-alone additionality analysis.

Sub-step 2b: Option 1: apply simple cost analysis

While the Project incorporates other activities that are supportive of improved livelihoods, such as sustainable crop production, these do not involve all communal tenure holders and do not finance the core forest protection and conservation activities. Therefore, carbon credits are produced provide the financial benefits to the Project and support the implementation of the project activities. Only through the carbon revenue generated can the long-term forest protection and financial viability ensures the permanence of the Project over time. This investment has a considerable and long-term positive impact, without which it would not be possible.

Factors such as the lack of financial instruments and the difficulty that these communities have in accessing resources that turns their management, development and subsequent maintenance almost impossible.

See the financial projections in Annex X.

Paso 2: análisis de inversión

Subpaso 2a: Determinar el método de análisis adecuado

Las actividades del proyecto descritas en este documento requieren recursos financieros sustanciales y apoyo a largo plazo dentro del área del proyecto para llevar a cabo las actividades. Sin los ingresos de la venta de créditos de GEI, el Proyecto no será financieramente atractivo ni podrá generar recursos financieros continuos para implementar las Actividades del Proyecto. El requisito de la herramienta de adicionalidad VCS requiere que se complete el PASO 2 o el PASO 3. En este caso, se realizó un análisis de inversión (PASO 2) como un análisis de adicionalidad independiente.

Subpaso 2b: Opción 1: aplique un análisis de costos simple:

Si bien el Proyecto incorpora otras actividades que apoyan la mejora de los medios de vida, como la producción sostenible de cultivos, estas no involucran a todos los propietarios del territorio colectivo y no financian las actividades centrales de protección y conservación forestal. Por lo tanto, los créditos de carbono se producen y proporcionan los beneficios financieros al Proyecto y respaldan la implementación de las actividades del proyecto. Solo a través de los ingresos de carbono generados, la protección forestal a largo plazo y la viabilidad financiera aseguran la permanencia del Proyecto en el tiempo. Esta inversión tiene un impacto positivo considerable y a largo plazo, sin el cual no sería posible.

Factores como la falta de instrumentos financieros y la dificultad que tienen estas comunidades para acceder a recursos que hacen que su gestión, desarrollo y mantenimiento posterior sea casi imposible.

Véanse las proyecciones financieras en el Anexo X

Step 3: Barrier analysis

This section is not developed because the investment analysis, Option 1 was performed.

Paso 3: análisis de barrera

Esta sección no se desarrolla porque se realizó el análisis de inversión en la Opción 1.

Step 4: Common practice analysis

The Project will undertake specific activities to reduce deforestation and forest degradation in the Project Area while also mitigating leakage. While the general concept of the planned Project activities is known and understood among the Project stakeholders, and limited efforts have been executed, the activities have not been implemented systematically or at scale in the Project Area. The financial resources that are generated by the Project from carbon revenue will provide direct support for the implementation of activities defined in Section 2.1.11 including development of detailed forest and land-use management plans, boundary demarcation, community patrolling, systematic forest projection, and technical assistance for monitoring

and enforcement. These activities require significant amounts of startup funding to support administrative and program development, purchase equipment, training, etc., and cannot be implemented in the Project Area prior to the Project. Further, other Project activities that establish the institutional arrangement for sustainable resource management cannot be achieved without Project funding. .

The communities from the Project region do not have the financial capability to implement similar activities under this specific project. Therefore, efforts to reduce deforestation and forest degradation through supporting local governance capacity, land-use planning and implementation, value added products, access to markets, and local capacity building, are not common practice in the region. As a result of this analysis, the Project activities are determined to be additional.

Paso 4: análisis de práctica común

El Proyecto llevará a cabo actividades específicas para reducir la deforestación y la degradación de los bosques en el Área del Proyecto y al mismo tiempo mitigar las fugas. Si bien el concepto general de las actividades planificadas del Proyecto es conocido y entendido entre los interesados del Proyecto, y se han ejecutado esfuerzos limitados, las actividades no se han implementado sistemáticamente o a escala en el Área del Proyecto. Los recursos financieros que genera el Proyecto a partir de los ingresos del carbono proporcionarán apoyo directo para la implementación de las actividades definidas en la Sección 2.1.11, incluido el desarrollo de planes detallados de manejo de bosques y uso de la tierra, demarcación de límites, patrullaje comunitario, por ejemplo, viveros con semillas nativas para la reforestación de las zonas afectadas por la minería ilegal, la proyección forestal sistemática y la asistencia técnica para la ampliación de cultivos que brinden vigilancia y aplicación de la seguridad alimentaria. Estas actividades requieren cantidades significativas de fondos iniciales para apoyar el desarrollo administrativo y del programa, comprar equipos, capacitación, etc., y no pueden implementarse en el Área del Proyecto antes del Proyecto. Además, otras actividades del Proyecto que establecen el arreglo institucional para la gestión sostenible de los recursos no pueden lograrse sin la financiación del Proyecto.

Las comunidades de la región del Proyecto no tienen la capacidad financiera para implementar actividades similares en este proyecto específico. Por lo tanto, los esfuerzos para reducir la deforestación y la degradación de los bosques mediante el apoyo a la capacidad de gobernanza local, la planificación e implementación del uso de la tierra, los productos de valor agregado, el acceso a los mercados y el desarrollo de capacidades locales, no son una práctica común en la región. Como resultado de este análisis, se determina que las actividades del Proyecto son adicionales.

3.1.6 Methodology Deviations

3.2 Quantification of GHG Emission Reductions and Removals

3.2.1 Baseline Emissions

3.2.2 Project Emissions

3.2.3 Leakage

3.2.4 Net GHG Emission Reductions and Removals

Year	Estimated baseline emissions or removals (tCO ₂ e)	Estimated project emissions or removals (tCO ₂ e)	Estimated leakage emissions (tCO ₂ e)	Estimated net GHG emission reductions or removals (tCO ₂ e)
Year A				

Year B				
Year C				
Year...				
Total				

3.3 Monitoring

3.3.1 Data and Parameters Available at Validation

Data / Parameter	
Data unit	
Description	
Source of data	
Value applied	
Justification of choice of data or description of measurement methods and procedures applied	
Purpose of data	
Comments	

3.3.2 Data and Parameters Monitored

Data / Parameter	
Data unit	
Description	
Source of data	

Description of measurement methods and procedures to be applied	
Frequency of monitoring/recording	
Value applied	
Monitoring equipment	
QA/QC procedures to be applied	
Purpose of data	
Calculation method	
Comments	

3.3.3 Monitoring Plan

3.3.4 Dissemination of Monitoring Plan and Results (CL4.2)

3.4 Optional Criterion: Climate Change Adaptation Benefits

3.4.1 Regional Climate Change Scenarios (GL1.1)

3.4.2 Climate Change Impacts (GL1.2)

3.4.3 Measures Needed and Designed for Adaptation (GL1.3)

4 COMMUNITY

4.1 Without-Project Community Scenario

4.1.1 Descriptions of Communities at Project Start (CM1.1)

4.1.2 Interactions between Communities and Community Groups (CM1.1)

4.1.3 High Conservation Values (CM1.2)

High Conservation Value	
Qualifying Attribute	
Focal Area	

4.1.4 Without-Project Scenario: Community (CM1.3)

4.2 Net Positive Community Impacts

4.2.1 Expected Community Impacts (CM2.1)

Community Group	
Impact(s)	
Type of Benefit/Cost/Risk	
Change in Well-being	

4.2.2 Negative Community Impact Mitigation (CM2.2)

4.2.3 Net Positive Community Well-Being (CM2.3, GL1ñ.4)

4.2.4 High Conservation Values Protected (CM2.4)

4.3 Other Stakeholder Impacts

4.3.1 Impacts on Other Stakeholders (CM3.1)

4.3.2 Mitigation of Negative Impacts on Other Stakeholders (CM3.2)

4.3.3 Net Impacts on Other Stakeholders (CM3.3)

4.4 Community Impact Monitoring

4.4.1 Community Monitoring Plan (CM4.1, CM4.2, GL1.4, GL2.2, GL2.3, GL2.5)

4.4.2 Monitoring Plan Dissemination (CM4.3)

4.5 Optional Criterion: Exceptional Community Benefits

4.5.1 Exceptional Community Criteria (GL2.1)

4.5.2 Short-term and Long-term Community Benefits (GL2.2)

4.5.3 Community Participation Risks (GL2.3)

4.5.4 Marginalized and/or Vulnerable Community Groups (GL2.4)

Community Group 1	
Net positive impacts	
Benefit access	
Negative impacts	

4.5.5 Net Impacts on Women (GL2.5)

4.5.6 Benefit Sharing Mechanisms (GL2.6)

4.5.7 Benefits, Costs, and Risks Communication (GL2.7)

4.5.8 Governance and Implementation Structures (GL2.8)

4.5.9 Smallholders/Community Members Capacity Development (GL2.9)

5 BIODIVERSITY

5.1 Without-Project Biodiversity Scenario

5.1.1 Existing Conditions (B1.1)

5.1.2 High Conservation Values (B1.2)

High Conservation Value	
Qualifying Attribute	
Focal Area	

5.1.3 Without-project Scenario: Biodiversity (B1.3)

5.2 Net Positive Biodiversity Impacts

5.2.1 Expected Biodiversity Changes (B2.1)

Biodiversity Element	<i>Identify element</i>
Estimated Change	<i>Identify change</i>
Justification of Change	<i>Describe the factors contributing to the change and methods used to estimate or document it</i>

5.2.2 Mitigation Measures (B2.3)

5.2.3 Net Positive Biodiversity Impacts (B2.2, GL1.4)

5.2.4 High Conservation Values Protected (B2.4)

5.2.5 Species Used (B2.5)

5.2.6 Invasive Species (B2.5)

5.2.7 Impacts of Non-native Species (B2.6)

Species	
Justification of Use	
Potential Adverse Effect	

5.2.8 GMO Exclusion (B2.7)

5.2.9 Inputs Justification (B2.8)

Name	
Justification of Use	
Potential Adverse Effect	

5.2.10 Waste Products (B2.9)

5.3 Offsite Biodiversity Impacts

5.3.1 Negative Offsite Biodiversity Impacts (B3.1) and Mitigation Measures (B3.2)

Negative Offsite Impact	Mitigation Measure(s)
<i>Identify potential negative impact on biodiversity.</i>	

5.3.2 Net Offsite Biodiversity Benefits (B3.3)

5.4 Biodiversity Impact Monitoring

5.4.1 Biodiversity Monitoring Plan (B4.1, B4.2, GL1.4, GL3.4)

5.4.2 Biodiversity Monitoring Plan Dissemination (B4.3)

5.5 Optional Criterion: Exceptional Biodiversity Benefits

5.5.1 High Biodiversity Conservation Priority Status (GL3.1)

5.5.2 Trigger Species Population Trends (GL3.2, GL3.3)

Trigger Species	
Population Trend at Start of Project	
Without-project Scenario	
With-project Scenario	

APPENDICES

Appendix 1: Stakeholder Identification Table

Stakeholder <i>Identify communities and any community groups within them, any cross-cutting community groups, and list other stakeholders.</i>	Rights, Interest and Overall Relevance to the Project

Appendix 2: Project Activities and Theory of Change Table

Activity description	Expected climate, community, and/or biodiversity			Relevance to project's objectives
	Outputs (short term)	Outcomes (medium term)	Impacts (long term)	

Appendix 3: Project Risks Table

Identify Risk	Potential impact of risk on climate, community and/or biodiversity benefits	Actions needed and designed to mitigate the risk

Appendix 4: Additional Information

Use appendices for supporting information. Delete this appendix (title and instructions) where no appendix is required.